



Исеев Булат Джарылгасович – полковник милиции, кандидат юридических наук. По окончании Высшей школы МВД СССР, длительное время находился на следственно-оперативной работе, занимал ответственные руководящие должности как в системе МВД РК, так и в экспертных учреждениях МЮ РК. Окончил аспирантуру в Санкт-Петербургском университете, где успешно защитил диссертацию. Автор многих научных трудов, статей и публикаций, монографий, таких как «Основы теории доказательств», «Процесс доказывания в уголовном процессе», «Доказательство в уголовном судопроизводстве» и другие, а также посвящённых актуальным проблемам современности – наркомании, коррупции и терроризму.

**ББК . 66.3(2)Зя7
И 85**

Автор: Исеев Б.Д. кандидат юридических наук, доцент, полковник

Исеев Б.Д. И85 Коррупция как социальная и правовая проблема общества – Учебное пособие – Атырау, 2006г.122с

ISBN 9965 -762-10-4

Работа посвящена одной самых актуальных проблем современности – коррупции.

Данное негативное явление рассматривается в социально-экономической, политической, криминалистическом и уголовно-правовом аспектах. Проведен достаточный анализ истории возникновения и понятия коррупции, освещены социально-экономические и политические последствия этого социального феномена, а также актуальные направления борьбы с ней.

Учебное пособие предназначено для студентов ВУЗов, практических работников, а также доступно для всех интересующихся проблемами борьбы с коррупцией.

ББК 66.3 (2) Зя7

**И 4310020000
00(05)-06**

ISBN 9965-762-10-4

(с) ИсеевБ.Д, 2006

Оглавление

От автора	3
Введение	5
Глава 1. Коррупция как социальный феномен	
1.1 Истоки возникновения, развития и предпосылки коррупции (исторический экскурс)	12
1.2 Понятие и сущность коррупции	18
1.3 Общая характеристика коррупционных правонарушений и преступлений	33
1.4 Социально-экономические и политические последствия коррупции	42
Глава 2. Виды и формы проявления коррупции	
2.1 Злоупотребление должностными полномочиями	51
2.2. Взяточничество	59
Глава 3. Актуальные направления борьбы с коррупцией ---	71
Заключение	
Литература	
Приложение 1	
Приложение 2	
Приложение 3	

От автора

Проводимые реформы в Республике Казахстан диктуют создание прочной правовой государственной и общественной жизни в условиях становления суверенного государства.

Сегодня Казахстан занимает в мировом обществе ведущее место по пресечению, предотвращению крайне опасного для всего мира социальной проблемы как коррупция.

В своих ежегодных Посланиях народу Казахстана Глава Государства Н.А. Назарбаев постоянно акцентирует внимание на этом социальном феномене. «Казахстан первым в СНГ принял закон по борьбе с коррупцией, и у нас ведется последовательная работа, которая будет продолжена».¹

Н.А. Назарбаев отмечает о последовательной реализации комплексной программы по борьбе с коррупцией как угрозы национальной и общественной безопасности.

Действительно сегодня размеры коррупции достигли угрожающих масштабов. По сути дела в настоящее время наблюдается международная экспансия коррупции, так как практически не осталось ни одной страны, которая не столкнулась бы с этой бедой.

Проблема борьбы с коррупцией исследовалась в различных аспектах в работах учёных Н. Кристи, Н.М. Коркунова, И.Б. Михайловской, В.Н. Кудрявцева, А.И. Кирш, И.И. Карпец, С.В. Бородина, Е.Б. Ляхова, Г.А. Саттарова, А.М. Рева, В.В. Астанина, Ю.В. Голика, В.И. Карасева. Большой вклад в изучение этой проблемы внесли казахстанские ученые А.Н. Агыбаев, Е.О. Алауханов, Л.М. Вайсберг, У.С. Джекебаев, Г.С. Мауленов, Г.В. Ибрагимов и др.

Автор, не претендуя на полное и глубокое разрешение поставленных задач и безупречность данного учебного пособия, на основе судебной-следственной практики, научной литературы и анализа действующего законодательства РК предпринял попытку изучения этого социального феномена. В ряде случаев была попытка обосновать и свою позицию, в отдельных ограничиваться описанием других точек зрения, представляя читателю возможность определиться самому.

¹ Н.А. Назарбаев. Послание Народу Казахстана 2005г.

Предлагаемая работа может быть полезна практическим работникам и широкому кругу читателей.

Материалы, содержащиеся в пособии, могут быть использованы в учебном процессе высших учебных заведений.

Введение

Мировое сообщество вступило в новую эпоху. Накопив за свою историю огромнейшую систему разносторонних и полезных знаний, оно, к сожалению, не смогло использовать этот фундаментальный багаж для создания надежного иммунитета против такой угрозы как коррупция, явления, превратившегося в глобальную проблему общества и государства.

В современных условиях глобализации коррупционная деятельность, выйдя за границы национальных социально-экономических систем и государств, стала предметом глубокой озабоченности всего мирового сообщества. Происходящие процессы глобализации несут в себе как позитивное начало, так и огромную опасность. Глобализации не избежать, но необходимо сделать все возможное, чтобы минимизировать её криминогенные последствия.

Коррупция стала массовым явлением, причем настолько, что стала меняться качественно, она может иметь место в самых различных областях социальной жизни и общественного воспроизводства. Говоря о коррупции как источнике многих существующих проблем необходимо отметить, что коррупция, ее масштабы, специфика и динамика – следствие общих политических, социально-экономических проблем страны. Коррупция всегда активно развивается, когда страна находится в стадии модернизации.

К общим проблемам, порождающим коррупцию, принято относить те, которые свойственны не только Казахстану в частности, но и большинству стран, находящихся на стадии модернизации, в первую очередь – переживающих переходный период от централизованной экономики к рыночной экономике: трудности преодоления наследства тоталитарного периода, несовершенство законодательства, неэффективность институтов органов власти.

Нельзя не согласиться с тем, что именно коррупционные отношения, с одной стороны, провоцируют дальнейшее распространение и усиление криминальной напряженности в стране, а с другой, ослабляют возможности государства и общества эффективно реагировать на этот процесс. Давно подтверждено, что криминальная коррупция подрывает устои государственной власти,

деформирует общественное сознание, ложится тяжелым материальным бременем на её народ.

Коррупция стала серьезно угрожать верховенству закона, демократии и правам человека, подрывать доверие к власти, принципам государственного управления, равенства и социальной справедливости, препятствовать конкуренции, затруднять экономическое развитие и угрожать стабильности демократических институтов и моральным устоям общества.

Масштабы, динамика и специфика коррупционных процессов, происходящих в казахстанском обществе - грани негативных последствий тех экономических, социальных и политических потрясений, которые произошли в государстве. Коррупция резко активизируется в периоды коренных преобразований правовых и экономических устоев, политической нестабильности, слабости властных структур, дезорганизации общественной жизни.

На современном этапе своего развития казахстанское общество испытывает разнообразные формы проблем в различных сферах социальной жизни: экономике, политике, идеологии, культуре права.

Одной из сложных проблем является коррупция. Этим понятием обычно обозначают использование представителями органов государственной власти занимаемого ими положения, служебных прав и полномочий для незаконного обогащения, получения различных благ и преимуществ.

Учитывая социальную значимость данного явления для современного общественного развития, негативные социальные последствия особенно в период проведения реформ, государство и общество делает упор на ужесточение, как правило, уголовного наказания. Тем самым решаются частные, но упускаются общие вопросы: каковы социальные корни коррупции, ее роль в обществе и государстве, жизни конкретного человека, глубина и масштабы поражённости социальных организаций общества. В связи с этим для познания коррупции как социального явления необходима иная, а именно всеобщая методология исследования ее на уровне всеобщего социально-гуманитарного знания.

Как социальное явление коррупция проявляется в совершении различных коррупционных деяний, часть из которых объявляется преступными и преследуется в уголовном порядке, что определяет собой взаимоотношения явления коррупции с правовой сферой действительности, составной частью которой можно выделить

существование, вследствие этого, особого общественного явления – коррупционной преступности.

Характерной чертой коррупции как социального явления является то, что коррупция помимо государственной службы и среди лиц, привлеченных к публичному управлению, имеет место и среди частного сектора, профессиональных союзов и политических партиях, в мире шоу-бизнеса, спорта, общество в целом поражено явлением коррупции.

Являясь специфическим элементом общественно-политической жизни общества и государства в целом, коррупция обладает целым рядом признаков, присущих иным институтам общества государства, в том числе имеет коррупция и свою причинную обусловленность, свой механизм существования и развития.

Из числа наиболее важных факторов, определяющих рост коррупции и имеющих исторические корни, помимо дисфункций государственной машины и некоторых исторических и культурных традиций, следует отметить: стремительный переход к новой экономической системе, неподкрепленной правовой базой государства и правовой культурой общества; отсутствие в советские времена, (а также и в настоящее время) нормальной правовой системы и соответствующих культурных традиций; распад партийной системы контроля, отсутствие такового сейчас в должном виде.

Говоря о коррупции как об общественно-вредном явлении необходимо отметить также, что коррупционные проявления влекут за собой целый ряд негативных последствий.

К числу последних можно отнести вред, причиняемый социально-экономической сфере жизнедеятельности государства и общества (расширение области теневой экономики, уменьшение налоговых поступлений, в обществе обостряются социальные проблемы).

Зарождаясь и существуя в обществе, коррупция влечет за собой целый ряд новых социальных проблем и обостряя уже существующие проблемы (необоснованное отвлечение значительных сил и средств от выполнения необходимых целей общественного развития вследствие обострения бюджетного кризиса и снижения способности государственной власти реально и эффективно решать различные, объективно возникающие, социальные проблемы, процесс закрепления и увеличения резкого

имущественного расслоения общества приобретает неотвратимый характер, происходит значительное увеличение интенсивности его протекания (значительный рост социальной напряженности, что ощутимо сказывается не только на экономике стран и угрожает политической стабильности в стране).

Коррупция представляет собой чрезвычайно многоплановое явление, что находит свое отражение во многих сферах общественной жизни.

Одним из наиболее ярких проявлений коррупции являются ее политические последствия: смещение целей государственной политики общенационального развития к обеспечению отдельных олигархических группировок, значительное уменьшение общественного доверия к самой власти, падение престижа страны на международной арене.

Коррупция была и является одним из типичных преступлений в Казахстане. Вся история нашего государства показывает, что попытки борьбы со взяточничеством самыми жестокими мерами, какими бы они ни были, не приносят желаемого успеха.

Чтобы эффективно бороться с коррупцией, необходимо использовать не только меры устрашения. Весьма важно создать такие условия в обществе, когда взяточник-коррупционер воспринимался бы населением как чужеродное явление, чтобы сама идея дать взятку была чужда казахстанскому менталитету и общественным нормам жизненного уклада.

На сегодняшний день коррупция срослась с организованной преступностью, она используется последней и подписывается ею.

Существующие ненормированные прибыли криминального бизнеса позволяют расходовать средства в неограниченном количестве и на техническое оснащение организованных групп и подкуп чиновников. Более того, пользуясь слабостью нашего законодательства и повсеместной практикой грязных избирательных технологий, организованная преступность стремится во власть.

Выйти из этой тяжелой ситуации можно лишь в целом оздоравливая наше общество и, прежде всего, оздоравливая его экономическую основу, усиливая правовую систему и логически доводя демократические преобразования до их нормальной естественной реализации.

Криминологические меры противостояния коррупции включают в себя комплекс мер по предупреждению данного вида преступлений.

Коррупция – болезнь общества. И именно поэтому само общество и должно лечить эту болезнь. Необходимо использовать целый ряд мер для того, чтобы наконец-то общество могло освободиться от тяжелейшего и «позорнейшего» традиционного типа преступления.

Отмечая значительный рост коррупции в современном обществе и государствах как ее качественной, так и ее количественной стороны, проникновение ее практически во все стороны общественной жизни, заражение ею государственных органов, в том числе и правоохранительных, низкий уровень доверия населения власти, в рамках чрезвычайно ограниченного ресурса доверия населения, общая слабость общественных и государственных институтов, призванных бороться с проявлениями коррупции, на фоне крайне неблагоприятной обстановки для борьбы с коррупцией в государстве и обществе, тем не менее уменьшить и ограничить коррупцию вполне реально, при условии одновременного разрешения проблем ее порождающих и решительного противодействия непосредственно самой коррупции и ее проявлениям. Только при таком подходе к решению данной проблемы у нас есть шанс в корне изменить сложившуюся ситуацию и обеспечить свободное развитие общества и государства в соответствии с общепризнанными принципами законности и приоритета прав и свобод человека, демократизма. Однако это сложный и долговременный процесс и принимать решение нужно нам и сейчас, пока у нас еще есть силы и средства чтобы начать борьбу с коррупцией и рассчитывать на успех.

Коррупция как и организованная преступность в целом приобретает черты транснациональности.

Тенденции развития в мировой политике и экономике способствовали возникновению и бурному развитию транснациональных форм преступности.

Одной из наиболее опасных является транснациональная коррупция. Транснациональная коррупция проявляется в виде подкупа иностранных должностных лиц с целью получения возможности вести или продолжать экономическую деятельность в какой-либо стране, либо получать какое-либо несоответствующее преимущество. Транснациональная коррупция имеет две сферы

основного применения: международное экономическое сотрудничество и транснациональная организованная преступность.

В международном экономическом сотрудничестве коррупция проявляется при создании предприятий с участием иностранного капитала, при реализации инвестиционных проектов и приватизации государственной собственности, при решении проблем раздела рынков для сбыта продукции и в других формах.

Транснациональная коррупция во многих регионах мира становится нормой, и транснациональная организованная преступность является только одним из многочисленных видов бизнеса, использующих взятку для реализации своих интересов.

Общепризнано, что одной из основных задач любой стратегии противодействия влиянию организованной преступности является борьба с коррупцией. Борьба с этими явлениями возможно только с помощью международного сотрудничества, особенно учитывая изощренность и гибкость транснациональных преступных организаций.

В плане борьбы с коррупцией особенно важно обеспечить реальное воплощение такого принципа- цели концепции правового государства, как равенство всех перед законом, в частности, сводя к минимуму систему юридических и фактических иммунитетов. Это возможно только при изменении отношения к праву.

По выражению известного дореволюционного российского теоретика права Н.М. Коркунова «прочный общественный строй предполагает установление такого правового порядка, который будет подчинять себе стремление отдельных личностей с такой же безусловностью и беспощадностью, как законы природы».²

Сложилось так, что, оказывается «брать можно, но осторожно и понемногу». При таком положении коррупция на определенном этапе своего развития начинает разъедать, как коррозия металл, самые основы общества и государства. Она становится нормой, а это уже патология. Если патология претендует на норму, то коррупция просто убивает весь социальный организм, как раковая опухоль убивает биологический организм.

При такой постановке вопроса ,коррупция – это уже не просто проблема национальной или общественной безопасности. В правовом государстве, строительство которого закреплено Конституцией РК, коррупция является частью правовой культуры,

² Н.М. Коркунов. Общественное значение права. СПб, 1898. С 89

которая сама является частью, и весьма существенной общечеловеческой культуры. В соответствии со всеобщим в философии законом о взаимности связей между явлениями и процессами от уровня развития правовой культуры зависит уровень развития всей культуры, как и, наоборот, от уровня общественной культуры зависит уровень правовой культуры.

Глава 1. Коррупция как социальный феномен.

1.1 Истоки возникновения, развития и предпосылки коррупции.

(исторический экскурс)

Коррупция выступает как сложное социальное явление, которое зародилось в глубокой древности и продолжает существовать в настоящее время практически во всех странах мира. Упоминание об этом явлении встречается в сочинениях по искусству государственного управления, религиозной и юридической литературе Египта, Месопотамии, Иудеи, Индии и Китая – во всех центрах древневосточных цивилизаций.

Большое внимание уделяется социальным облициям в древнейшем разделе Библии – Ветхом Завете: «Я знаю, как многочисленны ваши преступления и как тяжки ваши грехи: вы притесняете правого, берете взятки, а нищего, ищущего правосудия, гоните от ворот»³.

В древнеиндийском трактате по искусству управления государством «Артхашастра» подчеркивается, что важнейшей задачей, стоящей перед царем, является борьба с казнокрадством. В трактате перечисляются 40 способов хищения казенного имущества и делается малоутешительный вывод о том, что легче угадать путь птицы в небесах, чем уловки хитроумных чиновников.

Историко-правовые исследования неопровержимо доказывают, что коррупция существовала в обществе всегда, как только возник управленческий аппарат. Еще Аристотель говорил: «Самое главное при всяком государственном строе - это посредством законов и остального распорядка устроить дело так, чтобы должностным лицам невозможно было наживаться». О взятках упоминается и в древнеримских 12 таблицах, в Древней Руси митрополит Кирилл осуждал «мздоимство» наряду с чародейством и пьянством. При Иване IV Грозном впервые был казнен дьяк, получивший свыше положенного жареного гуся с монетами.

Также Ш.Монтескье отмечал: «...известно уже по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идет в этом направлении, пока не

³ Большая советская энциклопедия М. 1997г т. 27

достигнет положенного ему предела»⁴. Соответственно проявления коррупции обнаруживаются как в государствах с тоталитарным, так и демократическим режимом, в экономически и политически слаборазвитых странах и супердержавах. В принципе нет таких стран, которые могли бы претендовать на исключительное целомудрие.

Впервые цивилизованное человечество столкнулось с явлением коррупции в самые древнейшие времена, позже находим её признаки по существу повсеместно. Принято считать, что коррупция – такое же древнее явление, как и социальный порядок, управляющий жизнью людей, каков бы ни был этот социальный порядок.

Например, одно из древнейших упоминаний о коррупции встречается ещё в клинописях Древнего Вавилона. Как следует из расшифрованных текстов, относящихся к середине третьего тысячелетия до нашей эры, уже тогда перед шумерским царем Урукагином весьма остро стояла проблема пресечения злоупотреблений судей и чиновников, вымогавших незаконные вознаграждения.

С аналогичными вопросами сталкивались и правители Древнего Египта. Документы, обнаруженные в процессе археологических исследований, свидетельствуют и о массовых проявлениях коррупции в Иерусалиме в период послевавилонского пленения евреев в 597-598г.г. до Рождества Христова.

Тема коррупции обнаруживается и в библейских текстах.

Не избежала проявлений и расцвета коррупции и античная эпоха. Её разрушительное влияние было одной из причин распада Римской империи.

Более поздние периоды западно-европейской истории также сопровождалась развитием коррупционных отношений. При этом их присутствие в жизни и делах общества получило отражение не только в исторических документах, но и во многих художественных произведениях таких мастеров, как Чосер («Кентерберийские рассказы»), Шекспир («Венецианский купец» «Око за око»). Данте («Ад и чистилище»). Так ещё семь веков тому назад Данте поместил коррупционеров в самые тёмные и глубокие круги ада. Историей объясняют его неприязнь к коррупции политическими соображениями автора, ибо Данте считал

⁴ Монтескье Ш. Избранные сочинения М.1955г.

мздоимство причиной падения итальянских республик и успешности своих политических противников.

Многие известные западные мыслители уделяли исследованию проявлений коррупции немало внимания. Как представляется, весьма и всесторонне в этом смысле исследовал её истоки Николо Макиавелли. Характерно, что многие его воззрения на эту проблему весьма актуальны и сегодня. Достаточно вспомнить его образное сравнение «коррупции с чахоткой, которую вначале трудно распознать, но легче лечить, а если она запущена, то хотя её легко распознать, но излечить трудно»⁵. Казалось бы простая истина, но как она современна для оценки сегодняшней ситуации с распространением коррупции в мире.

Если взять Россию, то в смысле наличия коррупционных отношений она не была и не является исключением из общего правила. Их формирование и развитие также имеет многовековую историю. Мздоимство упоминается в русских летописях XIII в. Первое законодательное ограничение коррупционной деятельности в России было осуществлено в период царствования Ивана III. Его внук Иван IV Грозный впервые ввёл смертную казнь в качестве наказания за чрезмерность во взятках.

При Петре Первом в России приобрели широкий размах и коррупция, и жестокая борьба царя с ней.

Характерным является эпизод, когда после многолетнего следствия был изобличен в коррупции и повешен сибирский губернатор Гагарин. Буквально через три года четвертовали за взяточничество обер-фискала Нестерова – того, кто изобличил Гагарина.

Распространённость лихоимства (взяточничества) в России была столь значительной, что по Указу Петра Первого от 25 августа 1713 года и позднейшим «узаконением» лихоимцам была определена в качестве наказания смертная казнь. Однако и она не слишком устрашала казнокрадов. Чтобы представить себе хотя бы приблизительные масштабы продажности российских чиновников, достаточно вспомнить такие исторические персонажи, как дьяки и подьячие царских приказов допетровского и столоначальники поздних периодов, весьма вороватого сподвижника Петра Первого князя А.Д.Меньшикова, казнённых казнокрадов и взяточников высочайшего уровня из ближнего окружения последнего российского императора. На протяжении всего царствования

⁵ Макиавелли Н. Сочинения. Милан. 1954

династии Романовых коррупция являлась немалой статьей дохода и мелких государственных служащих и сановников. Например, елизаветинский канцлер Бестужев-Рюмин получал за службу Российской империи 7 тысяч рублей в год, а за услуги британской короне (в качестве «агента влияния») – 12 тысяч рублей.

Даже во времена тоталитарного правления И.Сталина вирус коррупции не был истреблен, хотя, безусловно, следует признать, что модель сталинского квазисоциализма внешне казалась наименее коррумпированной. Однако не следует забывать, что тоталитаризм, основанный на политическом и экономическом терроре, и в других странах также внешне проявлялся как мало коррумпированный (классический пример гитлеровская Германия), что на самом деле не соответствовало действительности.

В сталинский период за взяточничество нес уголовную ответственность каждый человек, от кладовщика до высших должностных лиц государства. Причина низкого уровня зарегистрированных должностных лиц в преступлениях связана с жестким, оперативным систематическим контролем за поведением и деятельностью людей. Политические репрессии сдерживали любые отклонения от установленного правопорядка, в том числе криминальные. С другой стороны, низкий уровень уголовной преступности компенсировался массовыми репрессиями властей против своего народа. Таким образом, криминальность правящих кругов в этот период отражала не столько традиционные корыстные цели (мотивации), сколько стремление к выживанию путем добросовестного служения преступному режиму и беспрекословного повиновения вышестоящим начальникам, а не закону.

Из-за отсутствия в советское время нормальной правовой системы и соответствующих культурных традиций, особенно в сфере защиты частной собственности, «коррупция существовала как один из эффективных способов взаимодействия населения с представителями власти»⁶.

Именно потому, что власть и ее представители не умели и не желали защищать частную собственность, «у представителей бизнеса оставалась только одна возможность – покупать услуги представителей власти в частном порядке. Таким образом, - постулируется данными авторами, - коррупция становилась

⁶ Анतिकоррупционная политика. Уч. пособие под ред Сатарова Г. М.2004

необходимой и собственной основой взаимоотношений власти и бизнеса».

История борьбы советской власти с коррупцией характеризуется рядом специфических особенностей.

Во-первых, коррупция и как понятие, и как явление в официальных нормативных документах и практической деятельности не признавалась. Вместо этого определения использовались термины «взятничество», «злоупотребление служебным положением», «попустительство» и др.

Во-вторых, причины возникновения этого явления связывались с условиями, присущими буржуазному обществу. Так, например, в закрытом письме ЦК КПСС «Об усилении борьбы с взяточничеством и разворовыванием народного добра» от 29 марта 1962г. говорилось, что взяточничество – это «социальное явление, порожденное условиями эксплуататорского общества». Октябрьская революция ликвидировала коренные причины взяточничества, а «советский административно-управленческий аппарат – это аппарат нового типа». В качестве причин коррупционных проявлений перечислялись недостатки в работе партийных, профсоюзных и государственных органов, в первую очередь в области воспитания трудящихся.

В записке Отдела административных органов ЦК КПСС И КПК при ЦК КПСС об усилении борьбы с взяточничеством в 1975-1980г.г., датированной 21 мая 1981г., указано, что в 1980г. выявлено более 6 тысяч случаев взяточничества, что на 50% больше, чем в 1975г. Рассказывается о появлении организованных групп (пример – более 100 человек в Минрыбхозе СССР во главе с заместителем министра). Говорится о фактах осуждения министров и замминистров в республиках, о других союзных министерствах, о взяточничестве и сращивании с преступными элементами работников контрольных органов, о взяточничестве и мздоимстве в прокуратуре и судах.

Перечисляются основные составы преступлений: отпуск дефицитной продукции; выделение оборудования и материалов; корректировка и снижение плановых заданий; назначение на ответственные должности; сокрытие махинаций. В качестве причин указываются серьёзные упущения в кадровой работе; бюрократизм и волокита при рассмотрении законных просьб граждан; плохая работа с жалобами и письмами граждан; грубые нарушения государственной, плановой и финансовой дисциплины; либерализм

по отношению к взяточникам (в том числе – и в приговорах судов); плохая работа с общественным мнением. Сообщается о наказании руководящих партийных работников (уровень – горкомы и райкомы) за попустительство взяточничеству. Предлагается принять постановление ЦК.

В-третьих, лицемерие власти, способствовавшее ускорению коррупции, проявилось в том, что практически неприкосновенными были высшие советские партийные сановники.

В-четвертых, с коррупцией среди государственного аппарата боролись исключительно представители этого аппарата. Это привело к двум последствиям: боровшиеся были органически не в состоянии менять коренные причины, порождающие коррупцию, поскольку они восходили к важнейшим условиям существования системы; борьба против коррупционеров нередко перерастала в борьбу против конкурентов на рынках коррупционных услуг.

Весь послевоенный период, во времена перестройки и после неё рост коррупции происходил на фоне ослабления государственной машины. Он сопровождался следующими процессами: уменьшением централизованного контроля, далее – распадом идеологических скреп, экономической стагнацией, а затем и падением уровня развития экономики, и, наконец, крахом СССР.

В современных условиях глобализации коррупционная деятельность, выйдя за границы национальных социально-экономических систем и государств, стала предметом глубокой озабоченности всего мирового сообщества. Надо отметить, что в мировом научном сообществе до сих пор нет единого консолидированного определения коррупции как социального явления, более того, в этом аспекте оно практически предстает как сущностное оспариваемое научное определение.

Суммируя сказанное, можно сделать вывод, что коррупция своими корнями уходит очень далеко, проблема была всегда, но сейчас она стала проявлять себя в более устрашающих формах, без промедления необходимо сосредоточить усилия на ограничении сферы приложения ее проявлений, снижении степени ее влияния, минимизации вредных последствий, чтобы в конечном итоге свести ее до приемлемого социально терпимого уровня.

1.2 Понятие и сущность коррупции.

Коррупция [лат. *corruptio*] означает подкуп; подкупность и продажность общественных и политических деятелей, государственных чиновников и должностных лиц.

Коррумпи́ровать [лат. *corrumpere*] – подкупать кого-либо деньгами или иными материальными благами.

Определение «*corrumpere*» в римском праве трактовалось самым общим образом, как повреждать, ломать, разрушать, подкупать и означало противоправные действия в судебной практике. Это понятие произошло от сочетания латинских слов «*congrei*» - несколько участников в одной из сторон обязательственного отношения по поводу единственного предмета и «*ruptere*» - ломать, повреждать, отменять. В результате образовался самостоятельный термин, который предполагал участие в деятельности нескольких (не менее двух) лиц, целью которых являлась порча или повреждение нормального хода судебного процесса или процесса управления делами общества.

В целом этот перевод «*corruptio*» даёт общее представление о сущности коррупции – порче или коррозии власти путём её подкупа – с точки зрения рассмотрения её в качестве социального явления, коим она, безусловно, является. В научной, учебной и общественно-политической литературе существуют различные определения коррупции. Рассмотрим некоторые из них.

Так, Арнольд Рогоу и Хэрольд Лэссвелл предполагали, что коррупция может иметь место без всякой финансовой выгоды или побудительной причины. Она может включать социальное, политическое или идеологическое вознаграждение. Джозеф Най считает, что коррупционное поведение включает акты взяточничества (использование вознаграждения с целью повлиять на лицо, принимающее решение); непотизм (оказание протекции не по заслугам, а по причинам явной близости, родства); незаконное присвоение общественных ресурсов для личного использования.

Джон Питерс и Сюзан Уэлч утверждают, что систематическое исследование коррупции затруднено из-за того, что отсутствует её адекватное определение. В соответствии с их точкой зрения данное явление включает не только индивидуальные, но также институциональные и системные действия, которые допускают, а в некоторых случаях даже поощряют коррупционную деятельность.

Дэвид Бэйли определяет коррупцию как злоупотребление властью в целях личной выгоды, не обязательно в денежном выражении. Бенсон модифицирует определение Бэйли. По его мнению «политическая коррупция является общим понятием, охватывающим все формы незаконного, неэтичного использования государственной власти в целях личной или политической выгоды». Джеймс Скотт предполагает, что существуют три основания для определения коррупции: законность, общественный интерес и общественное мнение.

Теодор Лоуи различает большую и малую коррупцию. Большая коррупция подрывает конституционные основы, что представляет опасность в широком смысле слова. Она выходит за пределы отдельных последствий коррупции, «подвергает риску сами основы существования государства». Малая коррупция в большей мере касается нравственных норм частной жизни и отражает порочность отдельных людей.

Экономисты утверждают, что в идеальном мире свободной рыночной конкуренции нет оснований для существования коррупции. Она имеет место тогда, когда процесс распределения ограниченных ресурсов определяется политическим выбором. Политический выбор зависит от прихоти тех, кто управляет и создаёт условия для коррупции. По словам Сюзан Роуз-Эккерман в рыночной системе, при которой неравенство доходов считается само собой разумеющимся и в демократической политической системе, которая допускает формальное равенство граждан на выборах, политические решения, принимаемые на основе предпочтений большинства, могут быть подорваны широким использованием незаконного рынка как метода распределения ресурсов методами нерыночного распределения.

Таким образом, система становится более восприимчивой к коррупции вследствие того, что стираются различия между нормами и ожиданиями общественного и частного секторов.

Джонсон, указывая на трудности определения коррупции, подводит итог: «не следует думать, что мы обнаружим отчетливое различие между коррупционными и некоррупционными действиями. Вместо этого мы обнаружим едва различимые оттенки суждений, содержащих множество уклончивых объяснений, смягчающих обстоятельств и сопутствующих мотивов».

Делая обзор существующей литературы, Де Леон замечает, что «многие исследователи, вероятно, смотрят на коррупцию как на

нечто неизбежное, но относительно незначительное, как на издержки бизнеса, в то время как другие утверждают, что коррупция представляет собой присущий системе управления вид бизнеса, в то время как другие утверждают, что коррупция представляет собой присущий системе управления вид деятельности». Он утверждает, что если исходить из того, что коррупция составляет экономический аспект существующего управления или просто является частью структуры, осуществляющей управление, то в соответствии с этой позицией нет необходимости призывать к реформе, надо просто принять то, что есть. Хотя он полагает, что реформа необходима. Такое понимание коррупции существует и в современной отечественной криминологии. Например, А.И. Долгова определяет коррупцию как «социальное явление, характеризующееся подкупом-продажностью государственных или иных служащих и на этой основе корыстных или в личных либо в узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей»⁷. В подкупе одних лиц другими усматривают суть коррупции известные криминологи Н.Ф. Кузнецова и П.А. Кабанов считают, что «коррупция – социальное явление, заключающееся в корыстном использовании должностным лицом органов государственной власти и управления своего служебного положения для личного обогащения»⁸.

Таким образом, представляется, что коррупция – это социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах.

Размеры коррупции в разное время и в разных странах далеко не одинаковы, что определяется рядом обстоятельств. Как правило, уровень коррупции выше в развивающихся странах, но и в странах с развитой рыночной экономикой это явление – распространенное зло.

Международная общественная организация «Трансперенси Интернешнл» («Международная гласность»), ставящая своей

⁷ Долгова А.И. Преступность, ее организованность и криминальное общество М.2003г.

⁸ Н.Ф. Кузнецова, П.А. Кабанов Проблемы криминологической детерминации М 1984г.

задачей противодействие коррупции в бизнесе как на международной арене, так и на национальном уровне, в бюллетене за май 1994г. отметила, что феномен коррупции носит глобальный характер. Она стала привычным явлением во многих ведущих индустриальных государствах, богатство и устойчивое положение, традиции которых позволяют, однако, скрыть размах огромного ущерба, наносимого коррупцией социальной и гуманитарной сферам. Коррупция широко распространена уже и в развивающихся странах, в странах Восточной Европы и Центральной Азии, которые переживают в настоящий период процесс трансформации централистических систем, Нет таких стран, будь они богатые или бедные, которые могли бы претендовать на исключительное целомудрие.

Коррупция является сложным и реально укорененным в социуме общественным феноменом. Именно в силу этого, как у всякого сложного социального явления у нее не существует единого канонического определения.

Многообразие точек зрения на определение коррупции свидетельствует о сложности этого явления и требует более глубокого и всестороннего его изучения. В этой работе целесообразно было бы сосредоточиться на следующих двух аспектах. Во-первых, углублении теоретического уровня познания коррупции, а именно, формировании её категориального аппарата, исследования причин возникновения и факторов, способствующих её развитию, влиянию на экономическую, социальную и политическую жизнь общества и других. Во-вторых, четкого правового определения коррупции и формирования системы, практических мер по борьбе с этим явлением.

И сегодня взгляды государств и общества на коррупцию в целом остаются весьма разнообразными. Существуют разные мнения о причинах возникновения, значении и степени влияния данного явления на государственные и общественные институты, что во многом объясняется тем, кем исследуются вопросы коррупции – экономистами, социологами, политологами или юристами. Также есть бытовое понимание коррупции, которое формируется на основе опыта населения. К сожалению, этот разнобой затрудняет формирование относительно универсального понятия коррупции, что, в свою очередь, объективно разграничивает и выработку более эффективных механизмов противодействия её распространению.

Латинско-русский словарь, составленный И.Х.Дворецким, кроме вышеуказанных значений приводит и такие значения, как «совращение, упадок, извращение, плохое состояние, превратность (мнения или взглядов), а также расстраивать, повреждать, приводить в упадок, губить, разрушать, обольщать, соблазнять, развращать, искажать, фальсифицировать, позорить, бесчестить»⁹.

Одно из наиболее кратких, но достаточно ёмких определений коррупции даёт «Словарь иностранных слов»: это «подкупаемость и продажность государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей вообще».

Авторитетный юридический словарь Генри Блэка определяет коррупцию как: деяние, совершенное с намерением предоставить некое преимущество, не совместимое с официальными обязанностями должностного лица, которое незаконно и неправомерно используют свое положение или статус для извлечения какого-либо преимущества для себя или другого лица в целях, противоположных обязанностям и правам других лиц.

В юридической литературе, в частности, в учебниках по уголовному праву имеется следующая формулировка, что «коррупция – это социальное явление, поразившее публичный аппарат управления, выражающееся в разложении власти, умышленном использовании государственных служащими, иными лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций своего служебного положения, статуса и авторитета занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах»¹⁰.

Из современных казахстанских ученых особо можно выделить яркое определение А.И. Агыбаева, который считает, что, «коррупция – это типичный вид беловоротничковой преступности. Следовательно, она высоколатента, часто отличается изощренностью и причинением крупного ущерба. Особая опасность коррупции состоит в том, что она как раковая опухоль перерождает государственный аппарат, приводит к его необратимым изменениям»¹¹.

Справочный документ Организации Объединённых Наций о международной борьбе с коррупцией определяет её как «злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях».

⁹ Дворецкий И.Х. Латинско-русский словарь. М. 1976

¹⁰ Уголовное право 1998г.

¹¹ Агыбаев А.Н. Уголовно-правовые и криминалистические меры борьбы с коррупцией Алматы 2003г

Более объемное определение, значительно расширившее понятие субъекта коррупционных деяний, было разработано Междисциплинарной группой по коррупции Совета Европы, по которому исследуемый феномен рассматривается не только как взяточничество, но и «как любое другое поведение лиц, которым поручено выполнение определенных обязанностей в государственном или частном секторе и которое ведет к нарушению обязанностей в возложенных на них по статусу государственного должностного лица, частного сотрудника, независимого агента или иного вида отношений и имеет целью получение любых незаконных выгод для себя и других». Представляется, что подобная новация вызвана стремительной интенсификацией, так называемой транснациональной коррупцией, в структуре которой и покупаемыми и покупателями нередко выступают представители коммерческих и иных негосударственных структур.

В свою очередь политологи преимущественно рассматривают «коррупцию как совокупность различных способов использования заинтересованными структурами и лицами власти финансового, политического и иного влияния на государственные ведомства. Для многих из них основные причины коррупции кроются в недостатке демократических правил, хотя они при этом признают, что распространение коррупции имеет место и при демократических режимах. Ими также предпринимаются попытки разработать способы уменьшения возможностей и условий для углубления сфер влияния политической коррупции, в том числе направленные на противодействие сговору между законодательной и исполнительной властью, расширение участия населения в демократических процессах, ориентированных на становление и развитие гражданского общества. В целях обеспечения единообразного применения законодательства, предусматривающего ответственность за преступления, связанные с коррупцией, существует действующее Постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 13 декабря 2001г. № 18 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях, связанных с коррупцией»¹².

Представители различных социальных отраслей научного знания и социальных технологии могут трактовать ее понятия по-разному.

¹² Постановление Верховного Суда №18 от 13 декабря 2001г.

Так, согласно определениям, предлагаемым определенной частью специалистов государственного управления, коррупция – это «несанкционированное, как правило, осуждаемое, действие в целях получения какой-нибудь значительной личной выгоды»¹³. Кроме того, специалисты в области управления видят сущность коррупции в злоупотреблении ресурсами и использовании государственных полномочий для достижения личной прибыли. По их мнению, причины коррупции вытекают главным образом из-за недостаточного уровня оплаты труда государственных должностных лиц, чрезмерной монополизации услуг общественного пользования, необоснованно расширенной свободы действий чиновников при слабой системе контроля за ними, излишнего государственного регулирования общественных отношений, особенно в экономической сфере, и избытка бюрократических процедур, а также неудач в формировании стабильной внутренней культуры и этических правил государственной службы. Ими также поддерживается точка зрения о безусловном вреде коррупции.

Социологи, например, могут утверждать, что «коррупция – это отказ от определенных стандартов поведения со стороны представителей власти ради незаконной выгоды»¹⁴.

Деловые отношения чаще всего рассматривают коррупционные отношения как неизбежный фактор торговой и инвестиционной политики. Основной причиной их беспокойства является неопределенность, которую коррупция привносит в деловые отношения, и невозможность предсказать результаты конкурентной борьбы в условиях, когда коррупция широко распространена.

Значительное внимание коррупции уделяется правоведами. Объяснением этому может служить то обстоятельство, что некоторые виды коррупционного поведения на протяжении всей истории государства и права считались противозаконными. Вследствие этого соответствующие отношения рассматриваются как отклоняющееся поведение от обязывающих правовых норм, допускаемый произвол в осуществлении возложенных законом полномочий либо неправомерное использование возможностей управлять государственными ресурсами.

¹³ Государственное управление словарь справочник Спб 2001г

¹⁴ Делона Дж. «Очерки о мировой экономики. М.2002»

Не без оснований юристы относили и продолжают относить это явление к области применения некоторых отраслей права, прежде всего гражданского, административного и уголовного.

В Законе «О борьбе с коррупцией» от 2 июля 1998г., принятой Казахстаном одним из первых среди бывших республик СССР, дано чёткое определение понятия коррупции. Закон также устанавливает различные меры ответственности за его нарушение. «Под коррупцией понимается не предусмотренное Законом принятие лично или через посредников имущественных благ лицами, выполняющими государственные функции, а также лицами, приравненными к ним, с использованием своих должностных полномочий и связанных с ними возможностей, а также подкуп данных лиц путём противоправного предоставления им физическими и юридическими лицами указанных благ и имущества»¹⁵.

В своём обращении к гражданам республики Президент РК Н.А.Назарбаев сказал: «Коррупция угрожает всем устоям общества, конституционным основам государства, и поэтому противодействие ей общенациональная задача. Борьба с коррупцией не должна превратиться в «охоту на ведьм» или стать средством сведения личных или корпоративных счетов. Все эти попытки должны жестко пресекаться».¹⁶

Первоочередной задачей настоящего закона РК «О борьбе с коррупцией» является именно защита прав и свобод граждан, без чего не может быть построено и существовать правовое государство, к которому мы стремимся.

Настоящий закон направлен также на укрепление доверия населения к государству и его структурам, стимулированию компетентных специалистов к поступлению на государственную службу.

Коррупция оказывает разрушительное воздействие на все правовые институты, в результате чего установленные нормы права заменяются правилами, продиктованными индивидуальными интересами тех, кто способен оказывать влияние на представителей госаппарата и готов за это платить. Серьёзная угроза во вторжении коррупции в систему юстиции в целом и отправлении правосудия, в частности, поскольку это с неизбежностью приведёт к

¹⁵ Закон РК «Оборьбе с коррупцией» 1992г.

¹⁶ Послание Президента РК Назарбаев Н.А. народу Казахстана-2001г.

деформированию общей практики правоприменения, делает её менее цивилизованной и эффективной.

Нам представляется, что недостаточно внимания уделяются различными издательствами постановлению Верховного Суда РК от 13 декабря 2001г. «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях, связанных с коррупцией», в котором подробно рассматривается субъект уголовного преступления, представители власти, должностное положение, состав преступления и т.д.

Что касается населения, то большинство людей чаще всего рассматривает коррупцию с точки зрения *компенсации низкой оплаты чиновника*, а также неизбежного условия за беспрепятственное прохождение

в инстанциях интересующего их вопроса и получение необходимого им конкретного решения государственного органа. Есть бытовое понимание коррупции и в более широком смысле, в том числе как нарушение прав человека, а в самом крайнем значении – как «преступление против человека». При этом характерно, что многие граждане даже в случаях публичного осуждения ими этого явления, так или иначе *сами способствуют его сохранению*, поскольку вынужденно или по собственной инициативе участвуют в коррупционных сделках. Логика подсказывает, что существование коррупции в обществе было бы невозможно по определению без подобного участия. Более того, справедливо осуждая коррупцию, они одновременно рассматривают её как неотъемлемую часть их жизни или определённые правила игры, которые ими из-за отсутствия выбора должны безоговорочно приниматься.

С понятием коррупции в её общесоциальном значении связано понятие коррумпированности. Коррумпированность – это вовлечённость должностного лица в незаконное обогащение путём использования должностных полномочий, заражённость стремлением к незаконному обогащению посредством использования возможностей занимаемого служебного положения. Реализация этой возможности зависит от нравственных устоев человека, честности, уважения к самому себе, обществу и государству, от отношения к своему долгу.

Несмотря на достаточно широкий спектр воззрений на коррупцию, специалисты, тем не менее, почти единодушно сходятся на том, что: а) она всегда связана с государственной

властью и в силу этой зависимости неизбежно оказывает в большей или меньшей степени воздействие на характер и содержание власти, её репутацию в обществе; б) она, как злоупотребление властью, может осуществляться для получения выгоды не только в целях личного, но и корпоративного, кланового интереса.

Коррупция в широком смысле включает в себя взяточничество и самостоятельное чиновничье предпринимательство. Рассматривая коррупцию в широком смысле в качестве важнейшего элемента этого понятия, следует выделить наличие у должностных лиц возможности непосредственно распределять выгоды или давать разрешение на подобное распределение, когда искушение получить личную прибыль преобладает над долгом и обязанностью служить интересам государства и общества. В подобном смысле коррупция имеет место, когда государственная функция выполняется чиновником хотя и при наличии установленных правил или процедурного порядка, но при возможности для него действовать и по собственному усмотрению, в том числе сознательно нарушая правила регулирования, с целью получения личной выгоды.

Коррупция в узком смысле, прежде всего, явление, при котором должностные лица сознательно пренебрегают своими обязанностями или действуют вопреки этим обязанностям ради дополнительного материального или иного вознаграждения. При этом в коррупцию всегда вовлечены две стороны: тот, кто подкупает, и тот, кто, будучи подкуплен, действует вразрез со своим служебным долгом в частных интересах. В этом проявляется своего рода «приватизация государства».

С учётом рассмотренных взглядов на сущность, коррупция представляется как использование государственным служащими и иными лицами, уполномоченными на выполнение государственных и связанных с ними функций, своего служебного положения, статуса и авторитета занимаемой должности в частных интересах в ущерб общественно значимым политическим, экономическим, социальным, морально-этическим и иным интересам государства.

Вместе с тем, многие специалисты не без оснований отмечают, что сфера коррупционных отношений не ограничивается только государственной службой или лицами, привлеченными к публичному управлению, а распространяется и на частный сектор, профессиональные союзы и политические партии, и некоторые другие сферы.

Что касается определения понятия коррупционной преступности, то здесь следует исходить из того, что это достаточно традиционный и распространённый вид криминальных проявлений в большинстве стран мира.

Тем не менее, универсального определения криминальной коррупции не существует. Подобное понятие Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1978 года, предоставляет национальному праву. Вместе с тем, в качестве его обязательных элементов данный документ предлагает рассматривать «совершение или несовершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов или их незаконное получение всякий раз, когда имеет место такое действие или бездействие».

По существу, в этом документе рекомендовано подразумевать под криминальной коррупцией подкуп, продажность должностных лиц (публичных служащих) и их служебное поведение, осуществляемое в связи с полученным или обещанным вознаграждением.

В одном из более поздних международных документов, а именно в Межамериканской конвенции против коррупции, подписанной государствами - участниками Организации американских государств 29 марта 1996 года в г. Каракасе, даётся уже более подробный и конкретизированный перечень криминальных проявлений коррупции:

- вымогательство или получение прямо или косвенно правительственным чиновником или лицом, которое выполняет государственные обязанности, любого предмета, имеющего денежную стоимость, или иной выгоды в виде подарка, услуги, обещания или преимущества в обмен на любое действие или несовершение действия при исполнении им своих государственных обязанностей, а также предоставление или предложение таких предметов или выгод указанным лицам;

- любое действие или несовершение действия при исполнении своих обязанностей правительственным чиновником или лицом, выполняющим государственные обязанности, в целях незаконного получения выгоды для себя или третьего лица;

- мошенническое использование или сокрытие имущества, полученного в результате совершения указанных действий;

-ненадлежащее использование правительственным чиновником или лицом, исполняющим государственные обязанности, для своей выгоды или выгоды третьего лица любого имущества, принадлежащего государству, компании или учреждению, в которых государство имеет имущественную долю, если чиновник или лицо, исполняющее государственные обязанности, имеет доступ к этому имуществу вследствие или в процессе исполнения своих обязанностей;

-ненадлежащее использование правительственным чиновником или лицом, исполняющим государственные обязанности, для своей выгоды или выгоды третьего лица любого вида секретной или конфиденциальной информации, которую этот чиновник или лицо, исполняющее государственные обязанности, получили вследствие или в процессе исполнения своих обязанностей;

-переадресование правительственным чиновником независимому учреждению или частному лицу в целях, не связанных с теми, для которых они были предназначены, для своей выгоды или выгоды третьего лица любого принадлежащего государству движимого или недвижимого имущества, денежных средств или ценных бумаг, которые такой чиновник получили вследствие своего служебного положения с целью распоряжения, хранения или по другой причине¹⁷.

Несколько отличный от приведённого, но достаточно близкий по смыслу перечень деяний, составляющих уголовно-наказуемую коррупцию, приводится в Конвенции «Об уголовной ответственности за коррупцию», принятой 4 ноября 1998 года Комитетом Министров Совета Европы на своей 103-й сессии. При этом текст Конвенции содержит определённое количество возможных оговорок, необходимых для того, чтобы стороны, ратифицирующие или присоединяющиеся к ней, могли постепенно адаптироваться к обязательствам, предусмотренным в этом документе¹⁸.

Помимо коррупции в системе государственной и муниципальной службы и среди лиц, привлечённых к государственному управлению, действующее уголовное законодательство позволяет вполне обоснованно говорить о

¹⁷ Рева А.М. Коррупция как социальное явление общества. М.2002

¹⁸ Совет Европы. Серия европейских договоров. №173 Страсбург, 1999г.

коррупцированности лиц, выполняющих властные и управленческие функции в коммерческих и иных организациях.

Необходимо иметь в виду, что помимо Уголовного кодекса ещё ряд законов и нормативных актов прямо или косвенно закрепляют меры антикоррупционной направленности. Прежде всего, это Закон Республики Казахстан «О государственной службе» от 23 июля 1999г., Указ Президента Республики Казахстан «Положение прохождения государственной службы» от 10 марта 2000г. Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении текста присяги политического государственного служащего Республики Казахстан и порядка принесения присяги государственными служащими РК» от 13 апреля 2000г. И наконец Закон РК «О борьбе с коррупцией» 1998г.

Их нормы содержат ряд обязанностей и существенных ограничений для государственных служащих, которые в случае их неисполнения должны влечь за собой определённые правовые последствия. Например, государственным служащим возбраняется получать от физических и юридических лиц вознаграждения (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения), связанные с исполнением должностных обязанностей. Однако отсутствие механизмов реализации и контроля за соблюдением соответствующих норм привело к тому, что почти все содержащиеся в них антикоррупционные запреты и ограничения трудно реализуемы на практике.

Одно важное обстоятельство, которое следует учитывать при анализе сущности коррупции, причем как в качестве социального явления, так и объекта правового воздействия. Речь идёт о так называемой мелкой (низовой) и крупной (элитарной) коррупции. Несмотря на существенную разницу в уровнях, между ними существует тесная взаимосвязь и взаимозависимость, обусловленность и общность централизованного, патерналистского, организационного или социально-психологического характера.

Низовая коррупция, существуя на уровне повседневных потребностей граждан и предпринимателей, фактически стала нормой жизни, пронизывает самые различные слои общества. Однако, это же делает её более уязвимой с точки зрения разоблачения конкретных проявлений. Не случайно основная масса

официально регистрируемых коррупционных проявлений разоблачается и пресекается именно на этом уровне.

Гораздо изощреннее выглядит элитарная коррупция. Она характеризуется высоким социальным положением субъектов её совершения, интеллектуальными способами их действий, огромным материальным и нравственным ущербом, латентностью посягательств, снисходительным, если не покровительственным, отношением властей к этому уровню коррупционеров.

Не случайно в ст. 13 ч.2 Закона РК «О государственной службе» лицам при поступлении на госслужбу необходимо представить в органы налоговой службы сведения о полученных им доходах и имуществе.

Общеизвестно, что коррупционные действия властной элиты, как правило, совершаются в очень сложных и конфиденциальных видах государственной деятельности, куда профессионалов борьбы с её проявлениями практически не допускают, а непрофессионалу разобраться трудно.

Этот вид коррупции обладает высочайшей приспособляемостью, она непрерывно мимикрирует, видоизменяется, совершенствуется, выстраивается в целостную систему с высокой степенью самозащиты, включающей лоббирование законодательных актов, увод от ответственности виновных и, напротив, преследование в различных формах лиц, вскрывающих коррупционную деятельность.

Элитарная коррупция, обладая скрытым и согласительным характером, в условиях доминирования алчности и продажности властей взаимовыгодна как для берущих, так и для дающих. Если мелкая коррупция повседневно посягает на материальное благосостояние населения, то элитарная коррупция поглощает огромные куски государственной и частной экономики.

Коррупцированная бюрократия умна, образованна, богата и властна. Скрытность своих действий её основная забота. Вследствие этого дать хотя бы приблизительную оценку фактическому распространению элитарной коррупции не предоставляется возможной.

Подводя некоторые итоги раздела, следует отметить: поскольку формы и методы коррупционной деятельности выходят далеко за рамки уголовно наказуемых деяний, потребуются усилия не только специалистов права, но и экономистов, социологов, политологов, чтобы отразить все грани этого опасного явления.

Коррупция в преступных сообществах выходит за рамки национальных границ, особенно в последнее десятилетие. Доходы от неё после «отмывания» включаются в мировые и национальные финансовые потоки, подрывая государственные и международные институты власти и экономики.

1.3 Общая характеристика коррупционных правонарушений и преступлений.

Коррупция, являясь, несомненно, отрицательным социальным явлением нашла свое отражение и в правовой системе государства. Правовые нормы призваны урегулировать собой общественные отношения, характеризующиеся как коррупционные, отличительной чертой которых является их большое общественное значение, вред, причиняемый нормальному функционированию общества и государства в целом.

Прежде чем раскрыть общую характеристику коррупционного правонарушения, будет правильно начать с определения понятия административного правонарушения. Административным правонарушением признается противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие физического лица или противоправное действие либо действие юридического лица, за которое Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

Правонарушениями, связанные с коррупцией (коррупционными правонарушениями), являются предусмотренные Законом РК «О борьбе с коррупцией», а также иными законами деяния, сопряженные с коррупцией или создающие условия для коррупции, которые влекут установленную законодательством дисциплинарную, административную и уголовную ответственность.

К признакам административного правонарушения относятся:

- 1) противоправность;
- 2) виновность;
- 3) массовость (характерна при множественности проступков);
- 4) наказуемость.

Противоправность заключается в совершении действия (или бездействия), нарушающего нормы права, за что и устанавливается административная ответственность. Виновность – деяние волевое, сознательное. Кроме того, виновность любого деяния означает, что оно совершено умышленно либо по неосторожности. Наличие вины является обязательным признаком при квалификации деяния физического лица.

Массовость приобретает значение при квалификации таких деяний, как массовые беспорядки, несанкционированные митинги и шествия.

Наказуемость – деяние, которое может быть признано административным нарушением только в том случае, если за его совершение законодательством предусмотрена административная ответственность.

Рассмотрим отличие административного правонарушения от преступления. Прежде всего, необходимо отметить, что разграничение административных проступков от иных правонарушений является одной из главных задач органов государственного управления и должностного лица, применяющего нормы законодательства.

По степени общественной опасности все правонарушения подразделяются на преступления и проступки (административные, дисциплинарные).

Преступление в отличие от административного правонарушения обладает более высокой степенью общественной опасности, которая определяется объектом посягательства, характером деяния, способом его совершения, наступившими последствиями, мотивом, целью, формой вины.

Преступление - это деяние, запрещенное уголовным законом, за совершение которого предусмотрено уголовное наказание.

Административное правонарушение – деяние, предусмотренное нормами административного права, содержащимся как в законе, так и в подзаконных нормативных актов, за которое установлена административная ответственность.

Правонарушениями, связанные с коррупцией (коррупционными правонарушениями) являются предусмотренные Законом РК «О борьбе с коррупцией», а также иными законами деяния, сопряженные с коррупцией или создающие условия для коррупции, которые влекут установленную законодательством дисциплинарную, административную и уголовную ответственность.

Также настоящий закон в ст.2 и ст.13 конкретизирует понятие коррупционных правонарушений, то есть – принятие лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, любого вознаграждения в виде денег, услуг и в иных формах (подарки, туристические путевки).

Коррупционные правонарушения совершаются умышленно, т.е. лицо вполне осознает его общественную опасность и противоправный характер своего действия.

Если рассмотреть субъекты правонарушений, связанных с коррупцией, то в соответствии с Законом РК «О борьбе с коррупцией» к ним относятся все должностные лица, депутаты Парламента, маслихатов, судьи а также иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, такие как:

- государственные служащие в соответствии с Законодательством о государственной службе;

- должностные лица правоохранительных органов и специальных служб;

- к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, при применении настоящего закона приравниваются;

- лица, избранные в органы местного самоуправления;

- граждане, зарегистрированные в установленном законодательством порядке в качестве кандидатов в Президенты Республики, в депутаты Парламента и маслихатов, а также в члены выборных органов местного самоуправления;

- служащие, постоянно или временно работающие в органах местного самоуправления, оплата труда которых производится из средств государственного бюджета республики, внебюджетных фондов, создаваемых государственными органами или органами местного самоуправления;

- должностные лица государственных организаций или организаций, в уставном капитале которых суммарная доля государственной собственности составляет не менее 35 процентов.

Кроме того, противоправно предоставляющие имущественные блага и преимущества должностным и иным лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций или лицам, приравненным к ним.

Необходимо отметить, что не каждое должностное лицо подпадает под действие Закона РК «О борьбе с коррупцией», а только те должностные лица, перечень которых указан п.6 ст.3 данного Закона.

Рассмотрим некоторые виды коррупционных правонарушений. В ст 12 указанного Закона определены виды и перечень правонарушений, создающих условия для коррупций и ответственность за них, например:

- неправомерное вмешательство в деятельность других государственных органов, организаций;
- использование своих служебных полномочий при решении вопросов, связанных с удовлетворением материальных интересов указанных лиц либо их близких родственников;
- оказание кому бы то было любого не предусмотрено законодательством содействия в осуществлении предпринимательской и иной связанной с извлечением дохода деятельности;
- дарение подарков и оказание неслужебных услуг вышестоящим официальным лицам;
- явное воспрепятствование физическим или юридическим лицам в реализации их прав и законных интересов; оказание неправомерного предпочтения юридическим и физическим лицам при подготовке и принятии решений.

Ответственность за совершение указанных правонарушений, если они не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет понижение в должности, увольнение с должности или иное освобождение от выполнения государственных функций либо наложение в установленном законом порядке иного дисциплинарного взыскания.

Также ст.13 Закона устанавливает следующие виды коррупционных правонарушений, связанных с противоправным получением благ и преимуществ: - принятие за исполнение своих государственных или приравненных к ним функций любого вознаграждения в виде денег, услуг и в иных формах от организаций, в которых лицо не выполняет соответствующие функции, а также от физических лиц, если иное не предусмотрено законодательством;

-принятие подарков или услуг в связи с исполнением своих государственных или приравненных к ним функций либо от лиц, зависимых от них по службе, за исключением символических знаков внимания или символических сувениров в соответствии с общепринятыми нормами вежливости и гостеприимства или при проведении протокольных и иных официальных мероприятий;

-использование не предусмотренных законодательством преимуществ в получении кредитов, ссуд, приобретении ценных бумаг, недвижимости и иного имущества .

Ответственность за совершение указанных правонарушений, если они не содержат признаков уголовно наказуемого деяния,

влечет понижение в должности, увольнение с должности или иное освобождение от выполнения государственных функций либо наложение в установленном законом порядке иного дисциплинарного взыскания.

Повторное совершение любого из указанных правонарушений в течение года после наложения дисциплинарного взыскания за первое правонарушение влечет увольнение с должности или иное освобождение от выполнения государственных функций в установленном законом порядке.

Судьи, депутаты несут ответственность за совершение коррупционных правонарушений по основаниям и в порядке, предусмотренными Конституцией и законами Республики Казахстан.

Так, в частности, порядок привлечения судей к уголовной ответственности определен в ст.79 Конституции Республики Казахстан, и согласно данной статье «судья не может быть арестован, подвергнут приводу, мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, привлечен к уголовной ответственности без согласия Президента Республики Казахстан, основанного на заключении Высшего судебного совета Республики, либо в случае, установленном подпунктом 3 статьи 55 Конституции, - без согласия сената, кроме случаев задержания на месте преступления или совершения тяжких преступлений»¹⁹.

Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу конституционного закона «О судах и статусе судей в Республике Казахстан» от 20 декабря 1995 года, а именно ст.41 «Неприкосновенность судей» в соответствии с Конституцией регламентирует порядок привлечения судей к уголовной ответственности. Часть первая данной статьи содержит текст вышеупомянутой статьи Конституции РК, за исключением первого предложения: «Судья неприкосновенен». А часть вторая дополнительно устанавливает, что «уголовное дело в отношении судьи может быть возбуждено только Генеральным прокурором Республики».

Порядок привлечения депутатов Парламента Республики Казахстан к уголовной ответственности определяется ст.52 Конституции РК, где установлено, что «депутат Парламента в течение срока своих полномочий не может быть арестован, подвергнут приводу, мерам административного взыскания,

¹⁹ Конституция Республики Казахстан. 1995

налагаемым в судебном порядке, привлечен к уголовной ответственности без согласия соответствующей палаты, кроме случаев задержания на месте преступления или совершения тяжких преступлений».

Уголовный кодекс Республики Казахстан в главе 13 в редакции Закона РК от 25 сентября 2003г. определяет перечень коррупционных и иных преступлений против интересов государственной службы и государственного правления²⁰.

С уголовно – правовой точки зрения основными признаками преступлений, связанных с государственной службой является: а) посягательство на нормальную, законную деятельность государственного аппарата, рассматриваемого как объект посягательства; действие или бездействие лица, нарушающее интересы службы, повлекшие существенные нарушения прав и законных интересов граждан, общественно опасное деяние, совершенное должностным лицом (субъект преступления); б) общественное деяние, совершенное виновно, т.е. умышленно или неосторожно.

Верховный Суд Республики Казахстан в своем постановлении от 18 декабря 2001г., разъясняет: «Под преступлениями, связанными с коррупцией, следует понимать умышленные уголовно-наказуемые деяния должностных лиц, совершенные с использованием своего служебного полномочия в интересах других лиц с целью незаконного получения от них имущественных благ и преимуществ как лично для себя, так и для других лиц»²¹.

К преступлениям, связанным с коррупцией, следует относить также умышленные уголовно-наказуемые деяния, направленные на подкуп данных лиц путем противоправного предоставления им физическими и юридическими лицами указанных благ и преимуществ.

В судебно-следственной практике часто допускаются ошибки в квалификации действия лиц, совершивших преступления, связанные с коррупцией.

Субъектами преступлений, связанных с коррупцией, являются должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления, вооруженных сил и других воинских формированиях и войск республики, а также лица, занимающие ответственную государственную должность.

²⁰ Уголовный Кодекс Республики Казахстан.

²¹ Постановление Верховного Суда РК от 18 декабря 2001г. «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях связанных с коррупцией»

К числу субъектов преступлений, связанных с коррупцией, относятся также физические лица, в целях подкупа указанных должностных лиц противоправно предоставляющие им имущественные блага и преимущества.

Должностными лицами, в соответствии с Примечаниями к статье 307 УК, признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо лица, выполняющие в государственных органах, органах местного самоуправления, а также в Вооруженных Силах Республики Казахстан, других войсках и воинских формированиях республики организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции.

Под лицами, занимающими ответственную государственную должность, понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией Республики Казахстан, конституционными и иными законами Республики Казахстан для непосредственного исполнения функции государства и полномочий государственных органов, а равно лица, занимающие согласно законодательству о государственной службе политические должности государственных служащих.

Под организационно-распорядительными функциями подразумеваются полномочия должностных лиц по руководству коллективом, осуществлению подбора и расстановки кадров, организацией труда подчиненных, поддержанию трудовой дисциплины, выполнению задач, поставленных перед коллективом и т.п.

Административно-хозяйственные функции должностных лиц, как правило, сопряжены с полномочиями по управлению или распоряжению государственным имуществом, его хранением, реализацией, по обеспечению контроля за этими операциями в государственном органе или в органе местного самоуправления, в соответствующих учреждениях и в воинских формированиях.

Под получением имущественных благ и преимуществ следует понимать принятие лицом, относящимся к субъекту преступления, оказываемых безвозмездно, подлежащих оплате всевозможных услуг, либо незаконное использование льгот, дающих преимущественное право на собственность, производство строительных, ремонтных работ, предоставление санаторных или туристических путевок, проездных билетов, предоставление на льготных условиях ссуд или кредитов и т.п.

В соответствии с Примечаниями 2 к статье 311 УК, не является преступлением в силу малозначительности и преследуется в дисциплинарном порядке получение должностным лицом впервые имущества, права на имущество или иной имущественной выгоды в качестве подарка, при отсутствии предварительной договоренности за ранее совершенные законные действия (бездействия), если стоимость подарка не превышала двух месячных расчетных показателей.

Преступления, связанные с коррупцией, следует отличать от иных преступлений, субъектами которых являются должностные лица. При этом следует учитывать, что при преступлении, связанном с коррупцией, целью является совершение должностным лицом умышленных незаконных действий с использованием своего служебного положения в интересах других лиц, сопряженное с незаконным получением от них имущественных благ и преимуществ как для себя, так и для других лиц. В связи с этим, при отсутствии вышеназванных обстоятельств, такие преступления как злоупотребление должностными полномочиями, превышение власти или должностных полномочий, бездействие по службе и другие преступления против интересов государственной службы не могут относиться к преступлениям, связанным с коррупцией.

Совершение должностным лицом иных преступлений, квалифицируемых по признаку «с использованием своего служебного положения» также не является преступлением, связанным с коррупцией, так как имущественные блага и выгоды указанные лица получают не от других лиц, а в результате своих же действий, направленных изначально на незаконное получение материальной выгоды (например: присвоение чужого имущества с использованием своего служебного положения и т.п.).

К особо опасному проявлению преступлений, связанных с коррупцией, следует относить совершение этих преступлений должностными лицами путем вымогательства, в группе лиц, а также для удовлетворения противоправных интересов организованных преступных групп, преступных сообществ в целях получения от них материальных и иных благ и преимуществ.

Характерной чертой коррупционной преступности является ее высочайшая латентность.

Высокая латентность коррупционных преступлений заставляет критически относиться к сведениям официальной

статистики об уровне этого явления. Однако и эти далеко не полные данные все же позволяют сделать определенные выводы.

Как социальное явление коррупция конкретно проявляется в совершении различных коррупционных деяний, часть из которых объявляется преступными и преследуется в уголовном порядке.

Понятие коррупции не тождественно понятию коррупционная преступность. Чаще всего под коррупцией понимают «подкупаемость» и продажность чиновников.

Коррупционная преступность-это часть явления коррупции. Коррупционная преступность – это преступления лиц, официально привлеченных к управлению (государственных и служащих и иных лиц, уполномоченных на выполнение публичных функций), использующих различным образом имеющиеся у них по статусу возможности для незаконного извлечения личной выгоды.

Коррупционная преступность имеет ряд криминологических особенностей, связанных с субъектами таких преступлений, сферами и способами их совершения. Она может быть охарактеризована как элитно-властная преступность с учетом достаточно высокого общественного положения субъектов коррупции.

1.4 Социально-экономические и политические последствия коррупции.

Коррупция в социологическом праве определяется как разновидность девиантного поведения, стремления достичь личных целей за счет институтов публичной власти, нарушения ролевых функций членов социума под непосредственным влиянием частных интересов. При такого рода аспекте коррупция как явление юридическое теснейшим образом коррелируется с ее пониманием в морально-этическом кляче. И хотя с точки зрения нормативизма подобное соотнесение может носить деструктивный характер, в практической жизни с ним необходимо считаться, вводя в антикоррупционную проблематику такие категории, как «честность», «прозрачность». Недаром в зарубежной теории и практике права коррупция нередко обозначается в качестве несовместимого со статусом государственного служащего корыстного деяния.

При социологическом подходе видно, что корни коррупции, как и преступности в целом, лежат не столько в экономической плоскости, как это вполне обоснованно представляют ряд ученых, особенно по отношению к организованной преступности, а в самой культуре как отражении сущности общественного бытия, общественной жизнедеятельности той или иной нации, общества, государства в конкретных исторических условиях.

При таком подходе культура является основой цивилизации, а коррупционная культура, то есть культура, пораженная коррупцией и другими деструктивными социальными явлениями подобного рода, во многих случаях становится ее «могильщицей», как об этом свидетельствует история многих цивилизаций. Коррупция вечна, как сама преступность, но только, по мнению Ю.В.Голик, в прошлом и настоящем. Коррупция – это всегда слабость государства.

В социальном плане, исходя из повсеместного всеобъемлющего проявления реальных фактов коррупции, становится очевидным, что она стала частью нашей не только общей, но и духовной, профессиональной, массовой, материальной, нормативной и иной другой культуры.

В духовной культуре коррупция формирует в сознании людей определенное мировоззрение, соответствующие взгляды, установки, ценностные ориентации, направленные на

стяжательство, накопительство, корысть, ведущие к духовной деградации не только личности, но и целой нации. В массовой культуре коррупция отражает наиболее распространенный, типичный способ бытия и мышления, не требующий высокой самоотдачи, жертвенности на благо общества, государства.

В социально-политическом понимании коррупция достаточно давно воспринимается в качестве объективного показателя степени активности или пассивности, сознательности или иррациональности гражданского общества, поскольку действие «железного закона олигархии», напрямую влияющего на нравственное разложение управленческого аппарата, нейтрализуется только эффективным противодействием со стороны гражданских институтов.

Осознавая роль и значение данного фактора в механизме детерминации коррупционных преступлений и задумываясь о путях противодействия данному негативному явлению, следует признать, что сиюминутное повышение уровня нравственности чиновников в результате указов, распоряжений либо специально организованных компаний недостижимо. Вместе с тем необходимо поставить заслон на пути дальнейшего разложения государственных и иных служащих, выработать систему мер, направленных на выполнение обязанностей, финансовой деятельностью и поведением в неслужебной сфере.

Необходимо дополнить систему требований, предъявляемых к служащим, механизма контроля за их соблюдением. В этих целях необходимым предоставляется правильным создать в каждом ведомстве специализированные структуры, например, Управления по этике, предназначенные для обнаружения и преодоления этических нарушений, не влекущих уголовной ответственности, которые должны караться с помощью административных санкций и дисциплинарных мер, способствуя предотвращению совершения более тяжких правонарушений.

Преступное поведение имеет место тогда, когда культура превозносит превыше всего определенные символы успеха, общие для населения в целом, а социальная структура ограничивает (или вообще устраняет) доступ к законным средствам достижения целей для значительной части населения.

Следует заметить, что коррупция имеет все необходимые признаки для признания ее в качестве социального явления.

Прежде всего, она базируется на прочном экономическом фундаменте, она затрагивает интересы общества в целом, различных социальных групп и каждой конкретной личности, она оказывает активное влияние на внешнюю и внутреннюю политику государства, она влияет на государственно-правовые механизмы. Наконец, она воздействует на общественные и личные взгляды, формирует определенные морально-нравственные установки и критерии в обществе.

Коррупция в обществе проявляется, прежде всего, в особом образе поведения людей. Суть коррупции лежит в социально-психологических особенностях личности конкретного человека, общества в целом. Мотивационная сфера в данном случае имеет преобладающее значение в выборе особого вида поведения людей: наиболее распространенный мотив – компенсация за ощущаемый чиновниками ущерб, связанный с прохождением ими государственной службы.

Важной особенностью социально-психологического климата в обществе, способствующего процветанию коррупции – двойной моральный стандарт. С одной стороны, коррупция, особенно верхушечная, считается общественно-неприемлемой. С другой стороны, коррупция, в большей мере низовая, является приемлемой «по умолчанию» частью быта.

Надо отметить, что коррупция как социальное явление более долговечна, чем общеуголовная преступность. Это объясняется тем, что она во-первых, как правило, не связана с кровью, хотя последние годы и здесь появились новые, «кровавые» тенденции.

Во-вторых, общественное мнение всегда более терпимо относилось и относится к фактам коррупции, нежели к фактам элементарного хулиганства, не говоря уже об убийствах, грабежах и т.д.

В третьих, коррупция всегда носит функциональный, в какой-то мере даже необходимый характер. Коррупция является абсолютно необходимым и наиболее эффективным способом максимализации прибыли в условиях перераспределения собственности.

В четвертых, коррупционеры имеют непосредственные выходы на власть, а иногда они сами являются властью, в том числе по отношению к средствам массовой информации, через которых способны влиять на формирование общественного мнения.

Коррупция, как социальное явление, представляет собой сложное, многомерное явление, которое охватывает все сферы социальных взаимоотношений между гражданским обществом и государством и посягает на многие охраняемые законом блага различными способами. Помимо правовых, она затрагивает целый ряд других проблем: психологических, культурных, межличностных, что, естественно вызывает трудности в выработке ее общего понятия и отличительных признаков, разработке каких-либо конкретных мер борьбы с нею.

Особое место занимает политическая коррупция, которая реально существует, и ее относительная самостоятельность как особого подвида властно-антинародной политической преступности, характеризуется рядом следующих признаков:

1) в основу политической коррупции лежит неофициальный обмен ресурсами между властными элитами и другими структурами общества;

2) признаком политической коррупции выступает взятка как разовый акт или же действительный срок подкуп (покупка) политика.

Политический оттенок данной разновидности властно-антинародной преступности довольно рельефно проявляется в противозаконных фактах представления государственных финансовых и материальных ресурсов в избирательные фонды отдельных претендентов, реализующих политическую идею «вхождения во власть»;

3) необходимым свойством политической коррупции является наличие политической мотивации и соответствующей целевой установки. Поэтому политическая коррупция и взяточничество, предусмотренные ст. ст. 311, 312, 313 УК РК – это не одно и то же. Если последнее не сопровождается политической мотивацией, то субъекта данного антиобщественного деяния нельзя считать носителем политически – коррумпированного преступления.

Политически мотивированная коррупция совершается отдельными лицами и группами с целью захвата или удержания власти, а также против своих политических конкурентов. К политической коррупции следует отнести разнообразные формы изощренных и «грязных» избирательных технологий, реализуемых для непосредственной и опосредованной покупки голосов избирателей во время выборов.

Проблемы законности, легитимности выборов в последнее время часто поднимается и в связи активным участием в избирательных кампаниях лиц, прямо или косвенно связанных с криминальным миром. Активность криминальных структур в политическом процессе объясняется рядом факторов:

1) намерением с помощью мандата в органе государственной власти или органе местного самоуправления оградить себя от ответственности за осуществление преступной деятельности;

2) стремление получить привилегии, доступ к финансовым ресурсам, укрепить деловые связи, обусловленные представительством в соответствующем органе государственной власти;

3) психологическими факторами- жаждой власти. Любовью к титулам, званиям, желание продемонстрировать населению свои неограниченные возможности и т.д.

Политическая коррупция разрушает фундаментальные демократические процессы и основательно подрывает политические и правовые устои власти и ее авторитет.

В уголовном кодексе Республики Казахстан нет уголовной ответственности за собственно политическую коррупцию. О ней можно говорить применительно к некоторым коррупционным деяниям против конституционных прав и свобод человека и гражданина, против основ государственного строя и государственной власти.

В своих ежегодных Посланиях народу Казахстана Президент РК Н.А.Назарбаев уделяет особое внимание проблемам борьбы с коррупцией. Так, в Стратегии развития Казахстана до 2030 года отмечается, что «рост благосостояния людей должен быть основой всей нашей повседневной работы, а борьба с коррупцией - решительной».²²

Коррупция оказывает разлагающее влияние на все сферы жизни общества: экономику, социальную сферу, политику. Негативные последствия, порождаемые этим явлением, не только препятствуют прогрессивному, поступательному развитию общества, но как указал Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев в своём Послании народу Казахстана в 2006 году, «коррупция представляет угрозу национальной безопасности и общественной стабильности.»²³

²² Послание Президента страны народу Казахстана. Казахстан-2030

²³ Послание Президента страны народу Казахстана -2006. «Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии»

Надо отметить, коррупция в экономической сфере способствует возникновению и развитию целого ряда негативных последствий:

1) нарушает механизм рыночной конкуренции, поскольку в выигрыше оказывается не тот, кто конкурентоспособен, а тот, кто смог получить преимущества за взятки. Это способствует возникновению монополистических тенденций в экономике, снижению эффективности ее функционирования и дискредитации идей свободной конкуренции:

2) влечет за собой неэффективное распределение средств государственного бюджета, особенно при распределении государственных заказов и выделении кредитов, препятствуя тем самым эффективной реализации правительственных программ:

3) является средством, способствующим обеспечению благоприятных условий для формирования и развития организованной преступности и теневой экономики. Это приводит к снижению налоговых поступлений в государственный бюджет, оттоку капитала за рубеж и затрудняет возможность государства эффективно выполнять свои экономические, политические и социальные функции.

4) бюджетные преступления:

5) расширение масштабов коррупционной деятельности в негосударственных организациях:

6) общее снижение эффективности экономической системы:

7) повышение цен и увеличение инфляции.

В социальной сфере отрицательные последствия коррупции сводятся к следующему:

1. Коррупция предполагает существенное различие между объявленными и реальными ценностями и формирует у членов общества «двойной стандарт» морали и поведения. Это приводит к тому, что мерой всего в обществе становятся деньги, значимость человека определяется размером его личного состояния независимо от способов его получения, происходит девальвация и слом цивилизованных социальных регуляторов поведения людей: норм морали, права религии, общественного мнения и др.

2. Коррупция способствует несправедливому перераспределению жизненных благ в пользу узких олигархических групп, что имеет своим следствием резкое возрастание имущественного неравенства среди населения,

обнищание значительной части общества и возрастания социальной напряженности в стране.

3. Коррупция дискредитирует право как основной инструмент регулирования жизни государства и общества. В общественном сознании формируется представление о беззащитности граждан и перед лицом власти и перед преступностью.

4. Рост коррумпированности правоохранительной системы и ее сращивание как с организованной преступностью, так и с крупным капиталом.

В политической сфере негативные последствия коррупции проявляются в следующем:

1. Коррупция способствует смещению целей политики от общенациональных к обеспечению властвования олигархических кланов и группировок.

2. Коррумпированные субъекты, прячущие свой капитал за рубежом, превращаются в «пятую колонну» и способствуют предательству интересов национальной безопасности страны.

3. Коррупция подрывает престиж страны на международной арене, способствует ее политической и экономической изоляции.

4. Коррупция снижает доверие общества к власти, вызывает разочарование в ценностях демократии и может способствовать переходу к другой, более жесткой форме государственного устройства – диктатуре.

5. Разложение демократических институтов и политической морали .

Яркую характеристику коррупции дает А.И. Кирпичников: «Коррупция – это коррозия власти. Как ржавчина разъедает металл, так коррупция разрушает государственный аппарат и разъедает нравственные устои общества. Уровень коррупции – своеобразный термометр общества, показатель его нравственного состояния и способности государственного аппарата решать задачи не в собственных интересах, а интересах общества. Подобно тому, как для металла коррозионная усталость означает понижение предела его выносливости», так для общества усталость от коррупции означает понижение его сопротивляемости».²⁴

Общественная опасность коррупции чрезвычайно велика. В документах мирового сообщества подчеркивается, что коррупция оказывает исключительно вредное влияние на экономику, подрывает эффективность всех видов правительственных решений

²⁴ Кирпичников А.И. Взятка и коррупция в России. СПб., 1997.с.

и программ, наносит ущерб состоянию морали в обществе, расшатывает доверие граждан к правительству, авторитет власти, разрушает принцип справедливости и беспристрастного правосудия. За взятки обеспечивается заключение выгодных контрактов, проведение нужных экспертиз, получение налоговых льгот, затрудняется доступ к государственным заказам «чужим» фирмам и т.п.

Рассмотрим социально-психологические условия коррупции. На масштабность коррупции большое влияние оказывает морально-психологическая атмосфера, царящая в обществе. Значительная часть государственных служащих рано или поздно сталкиваются с обстоятельствами, в которых им предстоит сделать выбор: принимать или не принимать коррупционное решение.

Важная особенность социально-психологического климата в обществе, способствующая процветанию коррупции, - двойной моральный стандарт. С одной стороны, коррупция, особенно верхушечная, считается общественно-неприемлемой. Это всячески поддерживается и обывенной моралью, и прессой, и политической практикой, эксплуатирующей антикоррупционную тематику.

С другой стороны, коррупция, особенно низовая, является принимаемой «по умолчанию» частью быта. Продолжают существовать зоны, почти закрытые для действий правоохранительных органов, борющихся с коррупцией. Обвинения в коррупции стали настолько обывенными и расхожими, что грань между нормой и отклонением стирается.

Чиновник может стать коррупционером не только после принятия критического решения, но и в результате плавного перехода от действий «пограничного» характера к преступным. Это облегчается тогда, когда не налажены четкие технологии управления, принятия решений, когда размыты полномочия и сферы ведения. В переходные периоды плавное вхождение в коррупцию облегчается также следованием устаревшим, но еще действующим традициям, культурным стереотипам.

Учитывая общественную и социальную опасность и последствия коррупции Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев отметил : «Коррупция все глубже проникает в различные сферы нашей жизни, искажает экономическую политику и стратегию развития страны, ведет к прямому и косвенному хищению государственного бюджета и государственной собственности. А значит, оказывает все более сильное и

негативное влияние на социальную сферу, которая так нуждается сегодня в средствах. Коррупция сильно ослабляет и производственный сектор, где на многих предприятиях руководит нерадивый или вороватый менеджмент, который ухудшает инвестиционный климат и закрывает дорогу в страну добросовестным инвесторам. Более того, она несет и более глобальные угрозы, подрывая демократические устои общества, веру в закон, в справедливость. Она подрывает и нравственные ценности, которые еще не успев принять форму цивилизованных, общечеловеческих, серьезно искажаются»

Надо отметить, что, несмотря на исторически постоянный характер этого социального явления, коррупция оказалась малоизученной на сегодняшний день именно как социально-экономический, социально-психологический и правовой феномен.

Современная коррупция – это не элементарный уголовно-правовой феномен, который можно было бы квалифицировать конкретной нормой Уголовного Кодекса как отдельный состав преступления. Коррупцию следует рассматривать как криминологическое, социально-экономическое явление с многоструктурным и многоуровневым содержанием, в логический объем которого входит комплекс однородных видов общественно-опасных деяний.

2. Виды и формы проявления коррупции.

2.1 Злоупотребление должностными полномочиями.

В судебно-следственной практике утвердилось понимание, что данное преступление может быть совершено как путем действия, активного использования должностным лицом своих полномочий, так и путем бездействия, когда должностное лицо сознательно не исполняет своих обязанностей (например, попустительствует преступлению). Хотя при неисполнении должностным лицом обязанностей по службе трудно говорить об использовании полномочий; скорее, это будет неиспользование полномочий.

Закон говорит об использовании должностными лицами своих полномочий, а не служебного положения. Следовательно, не будет состава данного преступления, когда должностное лицо, добиваясь нужного ему решения, использует не свои полномочия, а служебные связи, авторитет занимаемой им должности и т.п. Деяние, совершенное вопреки интересам службы, - это деяние, не вызываемое служебной необходимостью. при этом интересы службы, вопреки которым должностное лицо использует в данном случае свои полномочия, определяются не только потребностями функционирования конкретного государственного органа или органа местного самоуправления, государственного учреждения, воинского формирования, но и интересами деятельности публичного аппарата управления в целом.

Надо отметить, что злоупотребление должностными полномочиями – наиболее распространенный вид служебных преступлений, нередко является началом преступной деятельности должностного лица, как бы способом совершения другого тяжкого преступления, совершается совместно с другим преступным деянием. Оно может быть совершено в любой отрасли государственного аппарата.²⁵

Опасность его заключается в том, что должностное лицо преступно используя свое служебное положение, причиняет определенный вред интересам государства, общества или отдельным гражданам, нарушая тем самым нормальную работу государственного аппарата.

Злоупотребление правами возможно там, где игнорируются обязанности. Собственность на право- источник должностных

²⁵ И.И.Рогов, С.М. Рахметов. Учебник. Уголовное право Республики Казахстан. А. 2003.

преступлений власти; собственность на право-источник административного произвола. В параметрах государственной собственности – в интересах бюрократии, при господстве олигархической собственности – в интересах корпоративной группы.

Ни один из отмеченных вариантов о соблюдении прав личности и гражданина не может вестись по определению.

Уголовный Кодекс РК злоупотребление должностными полномочиями определяет как «использование лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц или организации, либо нанесения вреда другим лицам или организациям, если это повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства».²⁶

Злоупотреблением должностными полномочиями следует считать такое действие должностного лица, которое совершено с целью получить имущественную выгоду без незаконного безвозмездного обращения чужого имущества в свою собственность или собственность других лиц.

Использование должностным лицом своих служебных полномочий означает совершение им действий, связанных с осуществлением прав и обязанностей, которыми это лицо наделено в силу занимаемой должности. В Законе Республики Казахстан от 23 июля 1999г. «О государственной службе» должностное лицо – лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти, либо выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах».²⁷

Согласно данному Закону должностные полномочия – это полномочия, предусмотренные конкретной государственной должностью, отвечающей целям и задачам, стоящим перед государственными органами, в которых осуществляют свою деятельность государственные служащие, обладающие правами и

²⁶ Уголовный кодекс Республики Казахстан – 1997г.

²⁷ Закон РК «О государственной службе» от 23 июля 1999г. с изменениями и дополнениями от 4 июня 2001г.

основными обязанностями, установленными законодательством. Это может быть выдача государственного кредита, лицензии, производство государственных закупок, пользование государственным имуществом и пр. Отличительной чертой всех этих действий является то, что они совершаются вопреки интересам службы.

Если действием должностного лица следует понимать лишь такое действие, которое должностное лицо имеет возможность выполнять только благодаря занимаемому служебному положению, то бездействие предполагает невыполнение служебных обязанностей по долгу службы. Действия или бездействия, не связанные с использованием служебного положения, не могут рассматриваться как злоупотребление должностными полномочиями.

Из числа всех государственных служащих выделяются отдельные категории должностных лиц, которые по уголовному законодательству Республики Казахстан могут быть признаны субъектами рассматриваемых преступлений:

- 1) государственные служащие, постоянно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти;
- 2) государственные служащие, постоянно или по специальному полномочию осуществляющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственном органе либо в Вооруженных силах или других войсках и воинских формированиях РК.

Должностные лица коммерческих и иных организаций несут ответственность по специальным статьям главы 8 УК РК «Преступления против службы в коммерческих и иных организациях».

В таких странах как Австрия, Франция, Российская Федерация ответственность служащих государственных и негосударственных органов также сконцентрирована отдельно.

Надо отметить, что в этом вопросе нет единого мнения. Так законодатели ряда государств, таких как Молдова, Узбекистан, Эстония, Белоруссия и Украина, внесли соответствующие изменения в свои уголовные кодексы, указав, что за служебные преступления несут ответственность лица, занимающие соответствующие должности в учреждениях, организациях или на предприятиях, независимо от форм собственности.

Интересы службы определяются объемом и характером задач, стоящих как перед государственным органом, в котором осуществляет свои полномочия должностное лицо, так и в период государственной службы вообще.²⁸

Объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями включает в себя три обязательных признака:

1) использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы;

2) наступление последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства;

3) причинную связь между деянием и последствием.

Обязательным элементом объективной стороны злоупотребления должностными полномочиями является существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо государственных или общественных интересов, охраняемых законом. Только при условии наступления этого последствия злоупотребление властью или служебным положением будет окончательным преступлением, поскольку существенное нарушение – это в значительной степени оценочное понятие, в документах следствия и суда оно должно быть мотивировано. Существенно то, что субъектом злоупотребления должностными полномочиями может быть только должностное лицо, а также лицо, занимающее ответственную государственную должность.

С субъективной стороны злоупотребление должностными полномочиями – преступление, совершаемое с прямым умыслом. Виновное должностное лицо сознает общественную опасность деяния. Обязательным признаком субъективной стороны должностного злоупотребления является цель преступления: извлечение выгоды или преимущества для себя или других лиц или организации либо причинение вреда другим лицам или организациям.

Мотив корыстной заинтересованности предполагает желание незаконно получить деньги, имущество и т.д. без незаконного изъятия государственного или чужого имущества и безвозмездно обратить их в свою собственность или в пользу других лиц либо желание освободиться от выплат материальных обязательств.

Иная личная заинтересованность как мотив злоупотребления должностными полномочиями может выражаться в стремлении

²⁸ А.Н.Агыбаев, Г.И. Баймурзин Учебник – Алматы 2003г.

извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленном такими побуждениями как карьеризм, протекционизм, месть, зависть, семейственность, желание приукрасить действительность, скрыть свою некомпетентность, уйти от ответственности за допущенные ошибки и недостатки, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса и т.п.

При предъявлении обвинения должен быть конкретно указан соответствующий мотив личного характера, которым руководствовалось должностное лицо, совершая злоупотребление. Ссылка на то, что должностное лицо в своем решении руководствовалось узковедомственными или ложно понимаемыми государственными или общественными интересами, не может считаться достаточной для обвинения в должностном злоупотреблении.

Надо отметить, что под непосредственным объектом злоупотребления должностными полномочиями является нормальная деятельность государственных органов и организаций, органов местного самоуправления.

Превышение власти или должностных полномочий является одной из особых видов злоупотребления служебными полномочиями. По уголовному законодательству Республики Казахстан «превышение власти или должностных полномочий, т.е. совершение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом действия, явно выходящих за пределы его прав и полномочий и появление существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организации либо охраняемых закон интересов общества или государства». (ст.308 УК РК)²⁹.

Отличие данного преступления состоит в том, что при должностном злоупотреблении незаконные действия совершаются в рамках обычного круга деятельности должностного лица, при превышении, напротив, действие фактически явно выходит за эти пределы прав и полномочий. Кроме того, злоупотребление должностными полномочиями может принимать как форму действия, так и форму бездействия, превышение власти или должностных полномочий выражается только посредством действия.

Управленческая деятельность нередко связана с оформлением и выдачей различного рода письменных актов, порождающих

²⁹ Уголовный кодекс Республики Казахстан 1997г.

определенные юридические последствия. Такого рода письменные акты, называемые официальными документами, являются предметом служебного подлога.

Официальные документы – письменные акты, выдаваемые (исходящие) государственными органами, органами местного самоуправления, государственными органами управления и должностными лицами Вооруженных Сил РК, других войск и воинских формирований РК для удостоверения фактов или событий, имеющих юридическое значение. В связи с этим официальные документы порождают для использующих их лиц определенные юридические последствия. Официальные документы должны содержать необходимые реквизиты в зависимости от характера документа (штамп и печать организации, номер, дата изготовления) и быть подписаны соответствующим лицом.

Сами по себе документы, исходящие от частных лиц, различных коммерческих и некоммерческих организаций, не относящихся к государственным органам и учреждениям (расписки, обязательства, справки, договоры и т.п.), официальным документом, на наш взгляд, не являются. Однако, если вышеназванные документы оказываются в ведении государственных или муниципальных структур, они приобретают характер официальных и способны стать предметом подделки.

По уголовному законодательству Республики Казахстан (ст.314 УК) понятие «служебный подлог» охватывает следующее: «внесение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесенные в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, либо выдача заведомо ложных сведений, а равно внесенные в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, либо выдача заведомо ложных или поддельных документов, если эти деяния совершены в целях извлечения выгоды и преимущества для себя или других лиц или организаций либо нанесения вреда другим лицам или организациям».

Данное преступление может быть совершено только путем активных действий:

1) внесение заведомо ложных сведений в официальные документы;

2) внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание;

3) выдача заведомо ложных или подложных документов.

Таким образом, подлог может быть материальным – внесение различных изменений в действительный документ и интеллектуальным – составление ложного по содержанию, но подлинного по форме документа. Состав подлога формальный и преступление признается оконченным с момента совершения указанных действий независимо от того, повлекло ли это деяние какие-либо последствия, был ли использован данный подложный документ.

Внесение заведомо ложных сведений в официальные документы – это запись не соответствующей действительности информации в подлинный документ, который при этом сохраняет все признаки и реквизиты настоящего. Это деяние может представлять и изготовление полностью поддельного как по форме, так и по содержанию документа. К данной разновидности подлога относится также пометка документа другим числом, не соответствующим фактической дате составления или выдачи документа, подделка подписи другого должностного лица и т.п.

Внесение в официальный документ исправлений, искажающих его действительное содержание, может быть совершено путем подчистки, дописки и иными способами. Подчистка заключается в уничтожении различными способами прежних записей или реквизитов в подлинном документе с возможной заменой их ложными.

Если рассмотреть субъективную сторону анализируемого преступления, то она характеризуется наличием прямого умысла.

Виновный достоверно знает, что он вносит в официальные документы ложные сведения, и столь же сознательно совершает иные действия, составляющие сущность подлога.

По новому Уголовному Кодексу РК служебный подлог имеет место лишь в том случае, если он совершен должностным лицом или государственным служащим с использованием служебного положения, а также лицо, занимающее ответственную государственную должность. Оконченным служебной подлог считается с момента совершения указанных действий независимо от наступления каких-либо последствий.

Актуальность борьбы с подобными видами преступлений против интересов государственной службы заключается в том, что

они в структуре служебных преступлений являются наиболее распространенными и занимают ведущее место сразу после халатности; должностное злоупотребление часто сочетается с хищением чужого имущества, взяточничеством, превышением власти или должностных полномочий либо способствует их совершению, либо является средством их скрyтия.

2.2. Взяточничество

Эффективность борьбы с коррупционными проявлениями во многом зависит от взаимодействия всех ветвей власти, их солидарной ответственности за процесс оздоровления общества. Борьба с коррупцией должна осуществляться с использованием широкого комплекса мер правового, экономического и иного характера. Одной из составляющих эффективного противодействия коррупции является наличие соответствующей законодательной базы, адекватной степени ее опасности и способной реагировать на все виды коррупционных правонарушений.

Как социальное явление коррупция проявляется в различных видах и формах.

В зависимости от сферы деятельности следует различать следующие виды коррупции:

- 1) коррупция в сфере государственного управления;
- 2) парламентская коррупция;
- 3) коррупция на предприятиях.

Коррупция в сфере государственного управления имеет место потому, что существует возможность государственного служащего распоряжаться государственными ресурсами и принимать решения не в интересах государства и общества, а исходя из своих личных, корыстных побуждений. В зависимости от иерархического положения государственных служащих коррупция может подразделяться на верхушечную и низовую.

Первая охватывает политиков, высшее и среднее чиновничество и сопряжена с принятием решений, имеющих высокую цену.

Вторая распространена на среднем и низшем уровнях и связана с постоянным, рутинным взаимодействием чиновников и граждан. Часто обе заинтересованные в коррупционной сделке стороны принадлежат к одной государственной организации.

Например, когда чиновник дает взятку своему начальнику за то, что последний покрывает коррупционные действия взяткодателя – это также коррупция, которую обычно называют «вертикальной». Она, как правило, выступает в качестве моста между верхушечной и низовой коррупцией. Это особо опасно, поскольку свидетельствует о переходе коррупции из стадии разрозненных актов в стадию укореняющихся организованных форм. Большинство специалистов, изучающих коррупцию, относят к ней и покупку голосов избирателей во время выборов.

Избиратель обладает по Конституции ресурсом, который называется «властные полномочия». Эти полномочия делегируют избираемым лицам посредством специфического вида решения – голосование. Избиратель должен принимать это решение исходя от передачи своих полномочий тому, кто, по его мнению, может представлять его интересы, что является общественно признанной нормой. В случае покупки голосов избиратель и кандидат вступают в сделку, в результате которой, нарушая упомянутую норму, избиратель получает деньги и иные блага, кандидат, нарушая избирательное законодательство, надеется обрести

властный ресурс. Понятно, что это не единственный тип коррупционных действий в политике.

Принято считать, что ядром коррупции является взяточничество.

Взяточничество – одно из древнейших и распространенных проявлений коррупции. «Как только появились носители власти, облеченные особыми полномочиями, так одновременно с этим появились и взяточничество», – писал известный русский криминалист В.Н. Ширяев.

Везде в законодательстве взяточничество рассматривается как корыстное служебное (должностное) преступление, в качестве одного из видов нарушения служебного долга. Суть этого преступления заключается в том, что должностное лицо получает от других лиц или организаций заведомо незаконное материальное вознаграждение за свое служебное поведение или в связи с занимаемой должностью.

Советский энциклопедический словарь характеризует взяточничество как «получение должностным лицом любым путем и в любой форме материальных благ за совершение (или несовершение) в интересах взяткодателя действий, входящих в компетенцию данного должностного лица».

Профессор В.М. Райсмен выделяет три основных распространенных типов взяток: деловая взятка (платеж государственному служащему с целью обеспечения или ускорения выполнения им своих должностных обязанностей), тормозящая взятка (за приостановку действия нормы или неприменение ее в деле, где она в принципе должна быть применена), прямой подкуп (покупка не услуги, но служащего, приобретения должностного лица с тем, чтобы оно, оставаясь на работе в организации и внешне соблюдая полную лояльность на деле пеклось о своих корыстных интересах взяткодателя)³⁰.

Одним из важных принципов деятельности аппарата государственной власти и органов местного самоуправления является принцип публично – правовой, законной оплаты служебной деятельности работников этих аппаратов, государственных служащих. Они не вправе получать от физических и юридических лиц вознаграждения (подарки, денежное вознаграждения), связанные с исполнением должностных обязанностей.

³⁰ Райсмен В.Н. Скрытая ложь. Взятки «Крестовые походы» и реформы. М. 1988

Внося элементы разложения в работу публичного аппарата управления, получение взятки дискредитирует властные и управленческие структуры государственных органов, подрывает их авторитет, порождает представление о всеобщей продажности, возможности решать все вопросы путем подкупа должностных лиц.

Взятничество – собирательный термин, охватывающий по уголовному законодательству Республики Казахстан три самостоятельных состава должностных преступлений против интересов государственной службы и государственного управления – получение взятки (ст. 311 УК), дача взятки (ст. 312 УК), посредничество во взятничестве (ст.313 УК)

Надо отметить, что каждое из названных посягательств на указанные интересы в качестве оконченных деяний не может быть совершено само по себе, вне связи с другим преступлением. Они, следовательно, находятся относительно друг другу в положении так называемого необходимого соучастия, при котором отсутствие факта дачи взятки означает и отсутствие ее получения. При этом в данной органической взаимосвязи получение взятки законодатель расценивает как значительно более общественно опасное деяние, которое относится в соответствии с положениями п. 4. статьи 10 УК РК к категории тяжких преступлений со всеми вытекающими из этого факта отрицательными для виновного должностного лица уголовно – правовыми последствиями.

Взятничество и другие проявления коррупции имеют организованный характер, заключающийся в большинстве случаев открытые конфликты между их участниками, что способствует скрытию их преступной деятельности. Более того, такие преступления трудно выявить в связи с тем, что, как правило, уголовной ответственности подлежат как коррумпированные лица, так и те, кто берет «последних» на содержание и ставит в зависимость.

Одной из форм проявления взятничества является получение взятки.

В соответствии со статьей 311 ч.1 УК РК. «получение взятки признается получение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к ним лицом, лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества, права на имущество или выгод имущественного характера за действия (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействия) входят

в служебные полномочия лица, уполномоченного на выполнение государственной функции, либо приравненного к нему лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе». ³¹

Предметом взятки могут быть деньги, ценные бумаги, материальные ценности, оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате услуги, а также льготы, дающие право на имущество (производство строительных, ремонтных работ; предоставление санаторных или туристических путевок, проездных билетов; предоставление на льготных условиях ссудили кредитов и т.п.)

Высокая степень общественной опасности получения взятки определяется тем, что оно резко деформирует нормативно установленный порядок осуществления некоторой частью нечестных должностных лиц своих служебных полномочий и тем самым грубо нарушает интересы государственной службы.

Взятка является наиболее типичным и характерным проявлением коррупции – опаснейшего криминального явления, которое подтачивает основы власти и управления, дискредитирует и подрывает их авторитет в глазах населения, остро затрагивает законные права и интересы граждан.

Взятничество и иные проявления коррупции обладают многими общими чертами, обусловленными единством объекта.

Получение взятки – формальный состав преступления. Оно признается оконченным деянием с момента принятия должностным лицом хотя бы части взятки. В случаях, когда заранее обусловленная взятка не была получена по обстоятельствам, не зависящим от воли взяткополучателя, содеянное им должно квалифицироваться как покушение на получение взятки.

В случаях, когда переданные должностному лицу в виде взятки оказались фальшивыми или частично имитированными денежными знаками, действия взяткополучателя следует квалифицировать как покушение на получение обусловленной суммы взятки.

Независимо от того, как и когда правоохранительным органам было известно о готовящемся преступлении, если должностным

³¹ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 18 июля 1997 г. с изменениями и дополнениями, внесенным Законом РК от 8 июля 2005г.

лицом взятка фактически принята, то действия такого лица следует расценивать как оконченное получение взятки.

Пленум Верховного Суда Республики Казахстан разъясняет, что при рассмотрении дел о взяточничестве необходимо всегда выяснить, за выполнение или невыполнение каких действий в интересах взяткодателя должностным лицом получена взятка. При этом надлежит иметь в виду, что ответственность за взяточничество наступает независимо от времени получения должностным лицом взятки – до или после совершения действия или бездействия, а также независимо от того, была ли взятка заранее обусловлена, выполнены ли какие-либо действия в интересах взяткодателя.

Получение должностным лицом от подчиненных или подконтрольных ему лиц денежных средств или иных ценностей за покровительство или попустительство по службе, за благоприятное решение вопросов, входящих в его компетенцию, должно расцениваться как получение взятки.

В вопросах субъекта получения взятки уголовное законодательство Республики Казахстан имеет некоторые особенности, например, с уголовным законодательством Российской Федерации. Если субъектом данного преступления по уголовному законодательству Российской Федерации является только должностное лицо, то субъектом рассматриваемого преступления п.1 ст. 311 УК РК является лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций либо приравненное к нему лицо, по ч.2 ст. 311 УК РК – должностное лицо, или лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций либо приравненное к нему лицо, а часть 3 данной статьи – лицо, занимающие ответственную государственную должность. Пленум Верховного Суда Республики Казахстан в постановлении от 20 декабря 1999 года № 20 «О практике применения судами законодательства об ответственности за взяточничество» разъяснил, что субъектом этого преступления следует признавать и тех должностных лиц, которые хотя и не обладали полномочиями в интересах взяткодателя соответствующих действий, но в силу своего должностного положения могли за взятку принять меры к совершению этих действий другими должностными лицами.³²

.32. Постановление Пленума Верховного Суда РК от 20 декабря 1999г. №20 «О практике принятия судами законодательства об ответственности за взяточничество».

Уголовным законодательством Республики Казахстан предусмотрены особо квалифицирующие признаки получения взятки: а) путем вымогательства; б) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в) в крупном размере.

Вымогательство как квалифицирующий признак состава получения взятки означает требование должностным лицом незаконного вознаграждения под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам взяткодателя, либо умышленно поставить последнего в такие условия, при которых он вынужден дать взятку с целью предотвращения вредных последствий для его правоохранительных интересов.

Во всех случаях вымогательства взятки взяткодатель вынуждается дать взятку, чтобы добиться осуществления.

Вымогательство может проявляться в различных формах, в так называемой открытой форме вымогательства имеет место наличие прямого требования со стороны должностного лица взятки под угрозой совершения незаконных или невыполнения законных действий по службе в отношении взяткодателя.

Если лицу создаются такие условия, при которых оно вынуждено дать взятку, чтобы предотвратить вредные последствия, то это будет закрытая форма.

Пленумом Верховного Суда РК обе формы расцениваются как вымогательство, поскольку лицо и в том, и в другом случае различными способами принимается дать взятку.

В указанном выше постановлении Пленума Верховного Суда Республики Казахстан «взятку следует считать полученной по предварительному сговору группой лиц, если в нем участвовало два и более должностных лица, заранее договорившихся о совместном совершении данного преступления».

При этом преступление считается оконченным с момента принятия взятки хотя бы одним из должностных лиц и независимо от того, признавал ли взяткодатель, что в получении взятки участвуют несколько должностных лиц.

При получении взятки по предварительному сговору группой лиц ее размер определяется общей стоимостью полученных ценностей и услуг, а при взыскании в доход государства неосновательно приобретенного следует исходить из денежной суммы или размера материальной выгоды, полученной каждым взяткополучателем.

Должностное лицо, получившее без предварительной договоренности с другим должностным лицом взятку, а затем передавшее последнему в интересах взяткодателя часть полученного, несет ответственность по совокупности преступления за получение и дачу взятки.

Действия должностного лица, связанные с получением взятки в сговоре с лицом, не являющимся должностным, не могут расцениваться как получение взятки по предварительному сговору группой лиц.

Не исключается состав данного преступления и тогда, когда предмет взятки вручается членам семьи должностного лица или его близким (подарки, вещи, предметы и т.п.), при этом необходимо лишь, чтобы предмет взятки вручался с ведома и согласия должностного лица и именно за использование им своего служебного положения в интересах взяткодателя.

Неоднократное получение, дача взятки или посредничество во взяточничестве предполагают совершение одного и того же преступления не менее двух раз, если при этом не истек срок давности привлечения к уголовной ответственности.

Одновременное получение взятки от нескольких лиц, если в интересах каждого взяткодателя совершается отдельное действие, следует квалифицировать как получение взятки неоднократно.

Дача либо получение взятки в несколько приемов за выполнение или невыполнение действий, обеспечивающих наступление желаемого для взяткодателя результата, а равно дача взятки группе должностных лиц, совершивших преступление по предварительному сговору между собой, либо посредничество при указанных обстоятельствах не могут рассматриваться как преступление, совершенное неоднократно.

Одновременное посредничество в даче взятки одному должностному лицу от нескольких взяткодателей или посредничество в получении взятки несколькими должностными лицами от одного взяткодателя рассматриваются как неоднократное, если в интересах каждого из взяткодателей взяткополучатель выполняет (не выполняет) отдельные действия или каждое должностное лицо в интересах дающего взятку действует определенным образом и указанные обстоятельства осознаются посредником.

Субъекты, входящие в состав группы, но не являющиеся должностными лицами, будут нести ответственность за соучастие в получении взятки.

В части квалифицирующего признака – крупного размера, в примечании ст. 311 УК РК установлено, «что крупным размером взятки признается сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, превышающие пятьсот месячных расчетных показателей».³³

По разъяснению выше указанного постановления Верховного Суда Республика Казахстан для определения размера взятки предметы должны получить денежную оценку на основании действующих цен или тарифов на услуги. Если незаконное вознаграждение в крупном размере получено частями, то эти действия представляет собой эпизоды одного продолжаемого преступления, содеянное должно квалифицироваться как получение взятки в крупном размере.

Одним из опасных и распространенных наиболее форм проявлением коррупции является дача взятки.

Выше мы отмечали, что взяточничество охватывает три самостоятельных состава должностных преступлений (получение взятки, дача взятки и посредничество во взяточничестве), при этом каждое из названных посягательств не может совершаться само по себе, вне связи с другим преступлением. Объект и предмет преступления – дача взятки, количество совпадают с аналогичными признаками состава получения взятки.

Данное преступление признается оконченным с момента принятия должностным лицом хотя бы части материальных ценностей, если взятка передается в несколько приемов. Если лицо не приняло взятку, отвергло ее, либо не успело принять, то содеянное квалифицируется как покушение на дачу взятки, либо при соответствующих обстоятельствах, как провокация взятки либо коммерческого подкупа.

Руководители государственных, общественных или частных предприятий, учреждений или организаций, предложившие подчиненным им по службе лицам добиваться желаемого действия или бездействия путем дачи взятки другому должностному лицу, несут ответственность как взяткодатели. Работник, договорившийся о выполнении за взятку обусловленных

³³ Постановление Пленума Верховного Суда РК от 20.12.1999 г. № 20 «О практике применения судами законодательства об ответственности за взяточничество».

действий и вручивший взятку, должен нести ответственность как соучастник дачи взятки. Если названное лицо лишь передает взятку, зная о характере поручения, его действия подлежат квалификации как посредничество во взяточничестве.

Действия виновных должны признаваться дачей и получением взятки и в тех случаях, когда условия получения ценностей услуг или льгот хотя специально и не оговариваются, но участники преступления сознают, что взятка вручается с целью удовлетворения интересов взяткодателя. Действия лиц, дающих взятку за получение каких-либо преимуществ для государственных, общественных или частных организаций, должны квалифицироваться как дача взятки, а при наличии оснований – по совокупности с другими преступлениями (хищение, злоупотребление служебным положением и др.)

Как отметил Пленум Верховного Суда Республики Казахстан в указанном постановлении, в тех случаях, когда предлагаемая взятка не принята, действие взяткодателя следует квалифицировать как покушение на дачу взятки, покушением следует считать и дачу взятку лицу, ошибочно принятому за должностное, хотя таковым оно не являлось. В тех случаях, если лицо получает от взяткодателя деньги или ценности якобы для передачи должностному лицу в качестве взятки и, не намереваясь этого делать, присваивает их, содеянное следует квалифицировать как мошенничество.

Дача взятки может быть совершена как единолично, так и в соучастии, двумя или несколькими лицами в форме.

Естественно, что взяткодатель сознает, что незаконно вручает или передает должностному лицу предмет взятки, на что оно не имеет права. Мотивы дачи взятки могут быть самыми разнообразными.

Уголовное законодательство Республики Казахстан предусматривает следующие квалифицирующие признаки данного преступления:

- а) дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий (бездействия);
- б) дача взятки неоднократно;
- в) дача взятки организованной группой.

Рассмотрим обстоятельства, освобождающие лицо от уголовной ответственности за дачу взятки. Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его имело место вымогательство взятки со стороны лица,

уполномоченного на выполнение государственных функций, либо приравненного к нему лица или если это лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки. При добровольном заявлении о совершенном преступлении от уголовной ответственности освобождаются не только взяткодатели, но и их соучастники.

Добровольное заявление – это сделанное взяткодателем по собственному желанию в любой форме заявление и как требует закон в органы, имеющему право возбудить уголовное дело, то есть в производстве, органы национальной безопасности, внутренних дел, налоговой инспекции. Мотивы добровольного заявления значения не имеют.

Освобождение взяткодателя от уголовной ответственности по мотивам вымогательства взятки, добровольного заявления о даче взятки не означают отсутствия в действиях этих лиц состава преступления, поэтому они не могут признаваться потерпевшими и не вправе претендовать на возвращение им ценностей, переданных в виде взятки.

В тех же случаях, когда имело место вымогательство взятки и до передачи взятки взяткодатель заявил об этом правоохранительным органам, предмет взятки подлежит возврату его владельцу.

Изъятые деньги и другие ценности, являющиеся предметом взятки и признанные вещественными доказательствами, подлежат обращению в доход государства.

По уголовному законодательству Республики Казахстан не влечет уголовной ответственности передача впервые лицу, уполномоченному на выполнение государственных функций, либо приравненному к нему лицу за ранее совершенные им законные действия (бездействия) в сумме или стоимостью, не превышающей двух местных расчетных показателей, если совершено лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом действия (бездействия) не были обусловлены предварительной договоренностью.

Уголовное законодательство Республики Казахстан устанавливает ответственность за посредничество во взяточничестве.

Способствование взяткополучателю и взяткодателю в реализации соглашения между ними о получении и даче взятки, как

правило, выражается в непосредственной передаче предмета взятки от взяткодателя взяткополучателю.

Пленум Верховного Суда Республики Казахстан в постановлении от 22 декабря 1995г. «О практике приложения судами законодательства об ответственности за взяточничество» указывает, что «посредником является лицо, которое действовал по поручению взяткодателя и взяткополучателя, непосредственно передает предмет взятки: при этом для признания такого лица виновным в посредстве во взяточничестве не имеет значения, получил ли он от взяткодателя либо взяткополучателя вознаграждение».

Посредничество во взяточничестве может выражаться в двух формах: а) способствовании взяткополучателю и взяткодателю в достижении соглашения между ними о получении и даче взятки; б) способствовании взяткополучателю и взяткодателю в реализации соглашения между ними о получении и даче взятки.

Особенность посредничества заключается, прежде всего в том, что субъект оказывает содействие совершению одновременно двух преступлений- даче и получении взятки.

Надо отметить, что посредничество во взяточничестве считается оконченным с момента практической передачи взятки (или хотя бы ее части). В случае, если взяткодатель отказался принять предмет взятки, то действие посредника будет квалифицироваться как покушение на посредничество, а действия взяткодателя как покушение на дачу взятки.

Посредничество во взяточничестве не может быть признано совершенным с использованием служебного положения, если оно не связано со служебной деятельностью виновного или такое лицо не является должностным лицом.

Посредничество во взяточничестве, совершенное с использованием своего служебного положения, предполагает использование должностным лицом при посредничестве во взяточничестве представленных ему по службе прав и полномочий.

Если взятка полностью или частично не была получена по обстоятельствам, не зависящим от воли взяткополучателя, содеянное им следует квалифицировать как покушение на получение обусловленной взятки. При отказе должностного лица от получения предлагаемой взятки, действия взяткодателя следует квалифицировать как покушение на дачу взятки, а посредника – как покушение на посредничество.

Мотивы посредничества могут быть разнообразными: родственные отношения, служебная зависимость, угодничество и т.п.

Уголовное законодательство РК предусматривает три квалифицирующих признака посредничества во взяточничестве: неоднократность, посредничество организованной группой, посредничество с использованием служебного положения.

В судебно-следственной практике определенную озабоченность вызывают случаи так называемого лжепосредничества, когда виновный получает от взяточдателя деньги или ценности, якобы для передачи должностному лицу, но фактически их присваивает. В подобных случаях Пленум Верховного Суда Республики Казахстан в выше указанном постановлении предлагает квалифицировать такие действия как мошенничество.

3.Актуальные направления борьбы с коррупцией.

В современных демократических государствах сложилась определенная система мер по борьбе с коррупцией, основанная на признании права гражданина на четкое исполнение государственным служащими своих обязанностей.

В интересах борьбы с коррупцией разрабатываются как меры предупредительного характера, направленные на ее предотвращение, так и меры уголовно-правового воздействия на лиц, нарушивших соответствующие запреты. Публичная служба

рассматривается как особый вид деятельности со своими четко очерченными границами, а корпус государственных служащих обязан подчиняться жестко контролируемым этическим и дисциплинарным нормам.

Понимание коррупции как явления социально-политической жизни характеризуется восприятием данного феномена в качестве специфической модели социально-политических отношений и не сводится исключительно к взяточничеству. Скорее, это специфическая разновидность девиантного поведения, обусловленного стремлением чиновников достичь нетрудовых доходов при минимальном риске для криминальной элиты.

Являясь опасным социальным явлением, коррупция требует применять в борьбе с ней целый комплекс современных мер, как уголовно-правовых, так и социально-экономических.

Проблема борьбы с коррупцией в последние годы стала одной из актуальнейших тем казахстанской действительности, что обусловило резкое возрастание интереса к ней как в обществе, так и на страницах научных политико-правовых изданий. Однако в публикуемых материалах наметился совершенно очевидный перекос-коррупция рассматривается, как правило, в криминологическом ключе, то есть как совокупность различного рода должностных преступлений, связанных с использованием служебного положения в корыстных целях.

При всей значимости и важности означенного аспекта у него все же есть один серьезный недостаток - в процессе сугубо юридического исследования коррупции практически не учитывается ее социально-политическая природа.

Планируя программу борьбы с коррупцией, необходимо исходить из следующих принципов:

- не существует стран, априори обреченных на масштабную и хроническую коррупцию. Казахстан не является исключением из этих правил;

- ограничение коррупции не может быть разовой компанией. За окончанием любой компании всегда может последовать новый, более страшный виток коррупции;

- коррупцию нельзя ограничить только законодательными методами и борьбой с её проявлениями. Более того, в условиях, когда коррупция достигла больших масштабов и забралась на весьма высокие уровни власти, более эффективна борьба против

условий, порождающих коррупцию, чем неподготовленная атака на её проявления;

- антикоррупционная программа должна реализовываться на высшем уровне политического руководства страны и при максимальном сотрудничестве с институтами гражданского общества.

Потери, которые несут от коррупции государство и общество настолько велики, что любые разумные затраты на реализацию антикоррупционной программы обеспечит быструю отдачу в несколько десятков раз превышающую вложения.

Из приведённого анализа следует, что антикоррупционная политика должна включать в себя меры, направленные на решение следующих задач:

- организация борьбы с коррупцией на всех её уровнях;
- сужение поля условий и обстоятельств, благоприятствующих коррупции;
- уменьшение выгод для обеих сторон, участвующих в коррупционной сделке от заключения последней;
- увеличение вероятности выявления коррупционных действий и наказаний за причинённый ими вред;
- влияние на мотивы коррупционного поведения;
- создание атмосферы общественного неприятия коррупции во всех её проявлениях.

Основная причина экспансии коррупции в переходный период – несоответствие между новыми условиями, в которых должен функционировать государственный организм, и старыми механизмами этого функционирования. Значит, основные условия антикоррупционной программы должны быть направлены на налаживание работы государственного механизма в новых условиях. Одновременно необходимо стремиться к таким системным изменениям, которые бы меняли установки, ценности, стереотипы поведения и чиновников, и остальных граждан.

Основные принципы борьбы с коррупцией в Казахстане определены в Законе РК «О борьбе с коррупцией» и осуществляются на основе :

- 1) равенства всех перед законом и судом;
- 2) обеспечения чёткой правовой регламентации деятельности государственных органов, законности и гласности такой деятельности, государственного и общественного контроля за ней;

3)совершенствования структуры государственного аппарата, кадровой работы и процедуры решения вопросов, затрагивающих права и законные интересы физических и юридических лиц;

4)приоритета защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, а также социально-экономической, политико-правовой, организационно-управленческой систем государства;

5)признания допустимости ограничений прав и свобод должностных и других лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, а также лиц, приравненных к ним, в соответствии с пунктом 1 статьи 39 Конституции Республики Казахстан;

б) восстановление нарушенных прав и законных интересов физических и юридических лиц, ликвидации и предупреждения вредных последствий коррупционных правонарушений;

7)обеспечения личной безопасности граждан, оказывающих содействие в борьбе с коррупционными правонарушениями;

8)защиты государством прав и законных интересов лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, и лиц, приравненных к ним, установление этим лицам заработной платы и льгот, обеспечивающих указанным лицам и семьям достойный уровень жизни;

9)недопустимости делегирования полномочий на государственное регулирование предпринимательской деятельности физическим и юридическим лицам, осуществляющим такую деятельность, а также на контроль за нею;

10)осуществление оперативно-розыскной и иной деятельности в целях выявления, раскрытия, пресечения и предупреждения преступлений, связанных с коррупцией, а также применения в установленном законом порядке специальных мер финансового контроля в целях недопущения легализации противоправно нажитых денежных средств и иного имущества;

11)установления запрета для лиц, указанных в пунктах 1,2,3, статьи 3.настоящего Закона на занятие предпринимательской деятельностью, в том числе на занятие оплачиваемых должностей в органах управления хозяйствующих субъектов за исключением случаев, когда занятие такой должности предусмотрено законодательно установленными должностными обязанностями.

Общечеловеческий прогресс обусловил радикальное повышение коррупционной опасности для всего мира, и новая реальность заставляет по-новому взглянуть на арсенал средств,

которые общество может противопоставить коррупционной опасности. Так как коррупция без постоянного противодействия ей имеет свойство расширяться, все более естественным для любого государства становится осуществление постоянной политики.

Общественная опасность коррупции выражается в следующем:

-государственная политика диктуется частными интересами лиц, находящихся у власти и способных влиять на власть в масштабах,превосходящих деятельность власти по реализации общественных интересов. Ключевые решения, оказывающие максимальное воздействие на жизнь общества, принимаются на коррупционной основе или для прикрытия коррупционеров, находящихся в зависимости от разнообразных «теневых» фигур;

-прямые потери от коррупции ведут к уменьшению доходов государственного бюджета, косвенно уменьшая объём производимого валового национального продукта;

- коррупция расширяет теневую экономику, разрушает конкуренцию, так как взятка обеспечивает предоставление неконкурентных преимуществ. Это подрывает рыночные отношения как таковые, создаёт новые коррупционные монополии, часто связанные с организованной преступностью, снижает эффективность экономики в целом;

- коррупция лишает государство возможности обеспечить соблюдение частных правил рыночной игры, что дискредитирует и саму идею рынка, и авторитет самого государства как арбитра и судьи;

-влияние коррупции на проведение приватизации и банкротств затрудняет появление эффективных собственников;

-нерациональное расходование бюджетных средств усугубляет бюджетный кризис;

-коррупция увеличивает издержки субъектов экономики,что перекладывается на потребителей через повышение цен и тарифов;

- коррупция в органах управления разлагает не только их самих, но и крупных корпораций. Соответственно происходит общее снижение эффективности управления, как государственного, так и коммерческого;

- широкомасштабная коррупция делает невозможным привлечения не только внешних, но и внутренних инвестиций, что в принципе лишает государство возможностей развития.

Необходимо отметить, что в Казахстане ведется активная целеустремленная работа по развитию деятельности, которая с одной стороны, расширяет правовое поле нормального функционирования всех сфер жизнедеятельности гражданского общества и государства, с другой- противодействует противоправному поведению и преступным формам деятельности, в том числе в сфере связанной с коррупцией и должностными преступлениями. Недаром К.Маркс цитировал У.Беккариа, утверждавшего, что «мудрый законодатель предупредит преступление, чтобы не быть вынужденным наказывать за него».³⁴

Особенно рельефно государственная позиция в отношении правовой политики раскрыта в ряде последних выступлений Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева.

Так, 1 июня 2006 г. Глава государства в своем выступлении на очередном заседании Совета безопасности Республики Казахстан отметил, что «для решения стратегической задачи вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентноспособных государств мира требуется ужесточить борьбу с коррупцией, представляющей серьезную угрозу общественной и экономической безопасности страны».

Среди стран Содружества Независимых Государств Казахстан занимает лидирующее положение в разработке законодательной базы и системы противодействия коррупции.

В Казахстане создана достаточная антикоррупционная правовая база, впервые среди стран СНГ принят Закон «О борьбе с коррупцией», внесены соответствующие изменения в Уголовный кодекс и Кодекс об административных правонарушениях, Указами Главы государства утверждены Кодекс чести государственных служащих и Государственная программа борьбы с коррупцией на 2006-2010 годы.

Организовано специализированное Агентство по борьбе с экономической и коррупционной преступностью, в системе Агентства по делам государственной службы образованы дисциплинарные советы в регионах страны.

Антикоррупционная политика обязана стать постоянной частью государственной политики. Практически это означает, что необходимо безотлагательно разработать и запустить антикоррупционную программу, которая должна перерасти в постоянно действующую систему ограничения коррупции.

³⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 1,2-ое издание.

Разработка и реализация такой программы должны базироваться на точном понимании природы коррупции, на анализе причин неудач борьбы с ней, осознания существующих предпосылок и ограничений, на ясных и продуктивных принципах.

Борьба с коррупцией в Казахстане определена в качестве одного из основных приоритетов государственной политики.

В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 5 января 2001 года № 534 «О Государственной программе борьбе с коррупцией на 2001-2005 годы» борьба с коррупционными проявлениями приняла системный и комплексный характер.

Так, осуществляется постепенная децентрализация функций центральных государственных органов с поэтапной передачей части их функций в регионы и частный сектор, сокращается в сфере монополии и создаются условия для развития конкуренции в сфере оказания государственных услуг, внедряется принцип «одного окна» при обслуживании населения.

Обеспечены прозрачность и объективность процедур конкурсного отбора государственных служащих, соблюдение ограничений, связанных с их статусом, внедряются принципы приема и продвижения, основанные на деловых качествах и профессионализме.

Указом Президента Республики Казахстан от 3 мая 2005 года №1567 утвержден Кодекс чести государственных служащих Республики Казахстан.

8 июля 2005 года внесены изменения и дополнения в Закон Республики Казахстан «О государственной службе», которыми предусмотрены нормы, запрещающие поступление на государственную службу лиц, совершивших коррупционные преступления, внедрен институт ротации политических государственных служащих, что на уровне непосредственного оказания государственных услуг населению и организациям служит эффективным инструментом предупреждения коррупции. Осуществляется работа по противодействию «теневой экономике» - источнику коррупции.

Правительством Республики Казахстан принята разработанная Министерством экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан программа «Основные направления экономической политики и организационных мер по

сокращению размеров теневой экономики в Республике Казахстан на 2005-2010 годы».

В целях реализации Государственной программы формирования «электронного правительства» в Республике Казахстан на 2005-2007 годы ведется работа по внедрению единой информационной системы, которая сократит контакты организаций и населения с государственными служащими, снизит размеры коррупции.

Развивается международное сотрудничество в области борьбы с коррупцией. Проводится работа по налаживанию и укреплению сотрудничества и взаимодействия с правоохранительными органами и спецслужбами иностранных государств, международными неправительственными организациями по вопросам борьбы с коррупцией.

В настоящее время продолжается работа по присоединению Республики Казахстан к международным конвенциям «Об уголовной ответственности за коррупцию» (Страсбург, 27 января 1999 года), «Об отмывании, выявлении, изъятии, конфискации доходов, добытых преступным путем» (Страсбург, 8 ноября 1990 года), Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (31 октября 2003 года).

Вместе с тем, действующее законодательство, обеспечивающее функционирование правовой системы страны в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, общепризнанными принципами и нормами международного права, требует дальнейшего развития, в частности, поэтапного совершенствования действующих законов, а также принятия при необходимости новых нормативных правовых актов, отвечающих требованиям дальнейшей демократизации общества и задача его социально-экономического развития.

Одним из основополагающих документов является Указ Президента Республики Казахстан «О государственной программе борьбы с коррупцией на 2006-2010 годы» от 24 декабря 2005 года.

Основным разработчиком данной Программы были Правительство РК, Агентство РК по борьбе с экономической и коррупционной преступностью.

Главной целью Программы является дальнейшее совершенствование системы мер по обеспечению национальной безопасности путем активного противодействия коррупции.

В рамках программы предполагается проведение инвентаризации нормативной правовой базы республики на предмет выявления законодательных и нормативно-правовых актов, способствующих сокращению коррупционных преступлений.

Поэтапная реализация Программы обеспечит: на первом этапе -2006-2008 годы дальнейшее укрепление социальной и политической стабильности в стране, оптимизацию разрешительных и административных полномочий органов государственного управления, рост доверия гражданского общества и государственной власти, повышение уровня защищённости граждан от коррупции, расширение и углубление диалога между обществом и властью, бизнесом и властью, обязательное оперативное реагирование органов власти и должностных лиц на информацию о фактах коррупции, дальнейшее развитие антикоррупционной деятельности, сокращение масштабов теневой экономики.

На втором этапе- 2009-2010 годы: рост активности неправительственных организаций, политических партий и общественных объединений в проведении антикоррупционной политики, создание условий для дальнейшего роста экономики и улучшения инвестиционного климата, расширение международного сотрудничества в области борьбы с коррупцией, укрепление престижа государства на международной арене.³⁵

В программе отмечено, что Казахстан осознает, что коррупция тормозит процесс социально-экономического развития, строительства рыночной экономики, привлечения инвестиций и негативно воздействует на политические и общественные институты демократического государства, представляет собой серьезную угрозу будущему развитию страны.

В указанной Программе отмечается, что вместе с позитивными результатами, достигнутыми в ходе реализации Государственной программы борьбы с коррупцией на 2001-2005 годы, имеют место следующие нерешенные проблемы.

Во-первых, наличие правовых пробелов и значительного количества отсылочных норм в законодательных актах позволяет государственным органам принимать ведомственные акты, предоставляющие необоснованно широкие

³⁵ Государственная программа борьбы с коррупцией на 2006-2010 года.

полномочия отдельным должностным лицам. К законодательным актам, требующим первоочередного внесения дополнений и изменений, следует отнести Земельный кодекс Республики Казахстан, законы Республики Казахстан «О борьбе с коррупцией», «О государственных закупках», «О лицензировании» и другие нормативные правовые акты, регламентирующие выдачу разрешений.

Требуется дальнейшая унификация нормативных правовых актов, регулирующих сферу борьбы с коррупцией, с международными договорами и соглашениями.

Во-вторых, необходимо дальнейшее упрощение административных процедур, прежде всего налоговых и таможенных правил. Для снижения коррупции они должны быть простыми, ясными и общеизвестными. Требования, предъявляемые к информации и документации, необходимо свести к минимуму.

Совершенствование административных процедур должно приводить к ограничению личных контактов должностных лиц и клиентов, а также сокращению установленных форм отчетности и санкций.

В-третьих, имеет место недостаточная эффективность в управлении человеческими ресурсами. Анализ судебной практики административных коррупционных правонарушений показывает, что основная масса виновных представлена государственными служащими низовых звеньев. Уровень их заработной платы и социальная незащищенность создают экономические предпосылки коррупции.

Это предполагает введение комплекса мер, позволяющих установить высокие профессиональные требования к работающим в государственном секторе, а также внедрение системы оплаты труда и продвижения по службе, основанной на объективной и непредвзятой оценке деловых качеств и профессионализма государственного служащего.

В четвертых, отсутствует мониторинг причин возникновения коррупции в государственных органах. Необходимость отслеживания факторов и механизмов коррупции, оценка ее уровня и структуры, анализ эффективности антикоррупционных мероприятий требуют его введения.

Такая оценка послужит основой для внедряемых систем внутреннего контроля в центральных государственных и местных

исполнительных органах в целях предотвращения коррупционных проявлений.

В пятых, практика последних лет показывает отсутствие необходимого уровня активности и информированности гражданского общества в вопросах антикоррупционной политики государства. В этой связи необходимы расширение форм международного сотрудничества правоохранительных органов и активизация работы по присоединению Республики Казахстан к основополагающим международным конвенциям в сфере борьбы с коррупцией и противодействия легализации денежных средств, полученных противозаконным путем.³⁶

Необходимо продолжить совершенствование законодательной базы деятельности правоохранительных органов в сфере действия которых вовлекается значительное число граждан и от эффективности функционирования которых зависит стабильность в обществе, уверенность в надежной защите прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства от преступных посягательств, состояние правопорядка в стране.

В указанной Программе на 2006 по 2010 годы в Казахстане предусмотрено совершенствование нормативной правовой базы, предусмотрены проведение следующих мероприятий:

-исключение норм, влекущих дублирование и необоснованное расширение полномочий и разрешительных функций органов государственного управления;

-совершенствование правового регулирования предотвращения конфликта интересов при исполнении должностных обязанностей на государственной службе;

-нормативно-правовое обеспечение информационной прозрачности процесса принятия решений государственными органами власти;

-создание правовых условий для обеспечения общественного контроля за расходованием бюджетных средств;

-введение механизмов общественного влияния на деятельность органов государственного управления;

-внесение необходимых изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс, Уголовный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях и иные нормативные правовые акты, регулирующие сферу борьбы с коррупцией, с

³⁶ Государственная программа борьбы с коррупцией на 2006-2010, 23 декабря 2005г.

целью обеспечения соответствия законодательства Республики Казахстан международным стандартам;

-законодательное закрепление норм о лоббировании в целях придания легитимности данной деятельности как отвечающей общественным интересам;

-установление обязательной антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, прежде всего предусматривающих изменение полномочий государственных органов или затрагивающих права, свободы и обязанности граждан;

-укрепление института защиты конфиденциальности источников информации, а также свидетелей и лиц, сообщающих информацию о фактах совершения коррупционных правонарушений.³⁷

Предупреждение и профилактика преступности, совершенствование оперативно-розыскной деятельности, адекватное реагирование на реально складывающуюся оперативную обстановку, повышение уровня информационного обеспечения и аналитической работы, расширение международного сотрудничества должны стать приоритетными направлениями.

Нам представляется целесообразным конкретная правотворческая, правоприменительная и надзорная деятельность правовой системы, а также вся государственная политика по социально-экономическому и политическому развитию казахстанского общества.

Только в единстве и координации функционирования основных подсистем всей социальной системы можно говорить о создании реальных условий для эффективной борьбы с современной преступностью в целом и, прежде всего, коррупции и преступлений, связанных с государственной службой.

Антикоррупционная политика Казахстана предполагает разработку и осуществление разносторонних и последовательных мер государства и общества по минимизации причин и условий, порождающих коррупцию в разных сферах жизни и побуждающих государственного служащего к совершению коррупционных действий. Однако следует учитывать, что предлагаемые основные направления не могут считаться исчерпывающими.

Они должны корректироваться не только по мере осуществления отдельных мероприятий, но и с учетом результатов глубокого анализа явления коррупции, ее причин, мотивации

³⁷ Там же.

коррупционного поведения, более серьезной и объективной оценки прямых и косвенных экономических и других потерь.

Антикоррупционная политика может включать в себя следующие основные направления:

- 1) коррекция законодательства;
- 2) сбалансированная система «сдержек» и противовесов между ветвями и основными институтами власти;
- 3) упорядочение системы, структуры и функции исполнительной власти;
- 4) изменение принципов и организации прохождения государственной службы;
- 5) создание условий для эффективного контроля за распределением и расходованием бюджетных средств;
- 6) укрепление судебной власти;
- 7) совершенствование правоохранительной системы;
- 8) координация антикоррупционной политики.

С позиции исследования эффективности правовых норм, новое понимание которых основывается не на отнесении законодательства к системе управления, а как согласование различных социальных интересов, при котором свобода одних не должна ущемлять свободу других, коррупционные нормы права возникают тогда, когда процесс нормотворчества перестает выявлять все правообразующие интересы.³⁸

Указ Президента Республики Казахстан «О Государственной программе борьбы с коррупцией на 2006-2010 годы» от 23 декабря 2005 года стал юридической основой для конструктивного правового межгосударственного взаимодействия, координации совместных усилий в активизации антикоррупционных процессов в жизни общества, в защите прав и свобод человека и гражданина.

Исследование самого предмета указанной Программы дает основание предвидеть возможность оформления комплексной отрасли права, которую можно было бы обозначить как «Антикоррупционное право», что для Казахстана имеет достаточно высокую степень актуальности.

Организационно- правовые аспекты борьбы с коррупцией имеют исключительное значение в деле практической реализации антикоррупционной деятельности.

Во исполнение Указа Президента Республики Казахстан от 23 декабря 2005 года №1686 «О Государственной программе борьбы с

³⁸ Нерсесянц В.С. Проблема общей теории права и государства. М. 2002.

коррупции на 2006-2010 годы», Правительством Республики Казахстан от 9 февраля 2006г. №96 утвержден. План мероприятий по реализации указанной Программы.

Целью Программы является снижение уровня коррупции во всех сферах жизнедеятельности общества путем повышения эффективности координации деятельности государственных органов и институтов гражданского общества.

Для достижения указанной цели необходимо выполнение следующих задач:

- обеспечение защиты прав, свобод и законных интересов граждан и общества от коррупции;

- совершенствование нормативной правовой базы по предупреждению, выявлению и пресечению коррупционных правонарушений;

- оптимизация форм, методов и средств противодействия коррупции;

- взаимодействие со структурами гражданского общества;

- расширение и активизация международного сотрудничества Казахстана в сфере борьбы с коррупцией.

Эффективно противодействовать коррупции невозможно без совершенствования нормативной правовой базы и комплекса законодательных мер. В большой мере следует привлекать возможности гражданского, финансового, банковского, бюджетного, налогового, таможенного, валютного и других отраслей права.

В целях совершенствования нормативной правовой базы во исполнение указанной Программы запланированы следующие мероприятия:

- исключение норм, влекущих дублирование и необоснованное расширение полномочий и разрешительных функций органов государственного управления;

- совершенствование правового регулирования предотвращения конфликта интересов при исполнении должностных обязанностей на государственной службе;

- нормативно-правовых обеспечение информационной прозрачности процесса принятия решений государственными органами власти;

- создание правовых условий для обеспечения общественного контроля за расходованием бюджетных средств;

-введение механизмов общественного влияния на деятельность органов государственного управления;

-внесение необходимых изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс, Уголовный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях и иные нормативные правовые акты, регулирующие сферу борьбы с коррупцией, с целью обеспечения соответствия законодательства Республики Казахстан международным стандартам;

-законодательное закрепление норм о лоббировании в целях придания легитимности данной деятельности как отвечающей общественным интересам;

-установление обязанностей антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, прежде всего предусматривающих изменение полномочий государственных органов или затрагивающих права, свободы и обязанности граждан;

- укрепление института защиты конфиденциальности источников информации, а также свидетелей и лиц, сообщающих информацию о фактах совершения коррупционных правонарушений.³⁹

Надо отметить, что Государственная программа борьбы с коррупцией на 2006-2010 не является альтернативной другим законодательным актам. Она в основном направлена на решение глобальных, широкомасштабных конкретных, а также частных задач в сфере, административной, уголовной антикоррупционной политики.

Данная Программа носит системообразующий, масштабный характер, основное направление которой являются обеспечение защиты прав, свобод и законных интересов граждан и общества от коррупции; совершенствование нормативной правовой базы по предупреждению, выявлению и пресечению коррупционных правонарушений; оптимизация форм, методов средств противодействия коррупции; взаимодействие со структурами гражданского общества; расширение и активизация международного сотрудничества Казахстана в сфере борьбы с коррупцией.

Эффективность реализации рассматриваемой Программы зависит от того, в какой мере ее содержание будет осознано как членами общества, так и государственными органами и их

³⁹ Государственная программа борьбы с коррупцией на 2006-2010 годы.

должностными лицами, от готовности граждан добровольно и добросовестно выполнять предписания правовых актов.

При этом необходимо придерживаться принципов системности и результативности всех мероприятий и программ, их гуманистической направленности, адаптации мирового опыта демократического правового развития, опережающего характера выработки, корректировки и реализации конкретных мер нормативного правового регулирования и эффективного правоприменения в отношении прогнозируемых социальных, экономических и политических аспектов, возникающих в процессе последовательного всестороннего развития.⁴⁰

Однако помимо принятия законодательства необходимо еще и обеспечить эффективный механизм его применения, а также программу действенных предупредительных мер.

Основополагающим принципом предупреждения коррупции является перекрытие возможных путей использования должностных полномочий служащими в коррупционных целях с помощью, например, улучшения административно управленческого механизма. Расследование подозрительных случаев, а также проверка источников доходов государственных служащих, является еще одной действенной мерой для профилактики любого вида коррупции. Кроме того, необходима общественная поддержка такой борьбы, когда общественное мнение порицает все проявления коррупции и самих коррупционеров, осуществляющих такую деятельность; когда при совершении даже незначительного коррупционного преступления безнадежно страдает репутация такого служащего и становится невозможной его дальнейшая карьера. В этой связи неоценима помощь со стороны средств массовой информации.

Коррупцией пронизана большая часть общества. Точно оценить убытки от коррупции в принципе невозможно. Пагубная и опасная для общества психология, «дать на лапу» все больше и больше овладевает умами молодёжи. Для борьбы с коррупцией необходимо изменение самого менталитета казахстанского народа. Необходима государственная воспитательная программа, рассчитанная на все возрастные группы.

Особое внимание необходимо уделить политике средств массовой информации. Они играют особую роль в воспитании и формировании личности казахстанца. Пока что мы видим качество

⁴⁰ Голик Ю.В. Карасев В.И. Коррупция как механизм социальной деградации. СПб 2005

основного приоритета лишь засилье рекламы часто не соответствующей реальным свойствам товара. В тоже время за бортом остаются передачи, развивающие нравственные качества личности.

С коррупцией нужно и можно бороться, а для этого необходимы жесткие антикоррупционные законы, которые позволяют возбуждать уголовные дела при наличии публичного подозрения. Одним из направлений превентивной борьбы с коррупцией является создание законодательства, препятствующего совершению государственными служащими коррупционных сделок. Например, если госслужащий открыто демонстрирует уровень жизни, не соответствующий его доходам это является достаточно веским основанием для возбуждения против него уголовного дела. Причем подозреваемый должен сам доказать, что источники его доходов являются легальными.

«В современном обществе главная опасность преступности состоит не в преступлениях, а в том, что борьба с преступностью может столкнуть общество на тоталитарный путь развития»⁴¹, - пишет норвежский криминолог Нильс Кристи в своей книге.

Можно с определенной долей уверенности сказать и наоборот, что демократия, как политический режим, исключает расцвет коррупции, как организованного социального явления, как части правовой и общечеловеческой культур. Таким образом, борьба за демократию является главным, определяющим направлением в борьбе с засильем коррупции.

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев предпринимает огромные усилия, чтобы сократить потенциал нарастающей эпидемии – всеобщей коррумпированности, отмечая в своем Послании народу Казахстана, что «коррупция представляет угрозу национальной безопасности и общественной стабильности».

Заключение

Коррупция, превратившаяся сегодня в серьезную угрозу национальной безопасности и общественной стабильности, поставила перед органами власти и законодателями различных

⁴¹ Кристи Н. «Борьба с преступностью как индустрия». 1986г.

стран проблему поиска путей и создания общегосударственной системы мер борьбы с коррупцией, адекватной данной опасности.

Для решения этой проблемы были предприняты и предпринимаются в настоящее время попытки совершенствования уголовных законов за счет криминализации все более разнообразящихся форм коррупционных проявлений, создания рычагов экономического, политического, общественного, правового воздействия на ситуацию в направлении снижения вероятности реализации коррупционных намерений.

Серьезное негативное воздействие коррупция оказывает практически на все подсистемы и элементы экономической системы современного национального государства и межнациональных экономических отношений. Воздействие коррупции определяется не только величиной, но и проявляемыми формами. В странах, где правительственная элита вовлечена в коррупционную деятельность, коррупция в состоянии значительно подорвать и рост, и качество развития страны.

Коррупция – наиболее распространенное противоправное поведение, связанное с подкупом и взяточничеством, широко применяется в мире среди различных должностных лиц, политических деятелей, военных чинов. Статистически и социологически подтвердить существующую связь между криминальностью правящих элит и общей преступностью затруднено из-за высокого криминального поведения правящих кругов и их закрытости. Преступления должностных лиц в целом многократно выше преступного поведения остального населения, а скрытость преступлений, совершаемых правящей элитой является высокой.

Надо отметить, что коррупция выходит за рамки криминальных геликонов и влечет не только уголовную, но и административно-правовую, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность. Отдельные проявления коррупции, нерегулируемые нормами права, вызывают, кроме того, моральное осуждение.

С точки зрения общественных отношений, в центре внимания располагается коррупция, как значимый социальный феномен, рост и распространение которого особенно в условиях глобализации, имеет четкую тенденцию к деградации современного социального устройства.

Организационно-правовые аспекты борьбы с коррупцией имеют исключительное значение в деле практической реализации антикоррупционной деятельности. Нужна основанная на законе реальная организация антикоррупционной деятельности:

- разветвленный социально-правовой гражданский контроль и подотчетность государственных служащих.
- открытость (прозрачность) процесса принимаемых решений.
- значительное сокращение чиновничества.
- реально независимые и дееспособные правоохранительные структуры, независимые суды.
- другие организационно-правовые предпосылки.

Отличительным признаком коррупции является ее огромная латентность. И в значительной мере это связано с тем, что она проявляется именно как двусторонняя «конфиденциальная сделка», в разоблачении которой не заинтересована ни одна из сторон.

Коррупционная преступность является следствием как общих процессов детерминации и причинности преступности, так и специфических. Последние преимущественно связаны с государственной или иной службой.

При рассмотрении данного вопроса необходимо выделять три его существенные стороны: 1) характеристики служебной среды; 2) характеристики служащих; 3) условия и процессы их взаимодействия, состояние социального контроля в сфере службы.

Чрезвычайно осложняет борьбу с коррупционными преступлениями государственным правоохранительным органам и факт несовершенства законодательства. Социальный феномен коррупции – уже установленный факт, явление, давно изучаемое как учеными-криминологами, так и специалистами уголовного права.

Однако, несмотря на всю значимость усиления эффективности борьбы государственных правоохранительных органов с коррупционными преступлениями, законодателем избрана такая форма уголовного закона, которая не способна выделить в отдельную группу коррупционные преступления для облегчения большей эффективности правоохранительной деятельности, более четкого выделения данного института общеуголовной преступности, что подчеркнуло бы большую общественную опасность данного вида преступлений.

Проблемой является также неоднозначный подход к определению понятийно-категориального аппарата, что порождает

многочисленные двусмысленности, выходом могло бы стать их официальное определение и закрепление в уголовном законе.

Таким образом, наиболее эффективной мерой по борьбе с коррупционными преступлениями является разработка новой и реформирование уже существующей правовой базы, в рамках чего необходимо определить основную причину подобной экспансии в переходный период казахстанского государства – явное несоответствие между новыми условиями, в которых должен функционировать государственный организм, и старыми механизмами этого функционирования.

Поэтому основные усилия антикоррупционной программы должны быть направлены на налаживание работы государственного механизма в новых условиях. Одновременно необходимо стремиться к таким системным изменениям, которые бы меняли установки, ценности, стереотипы поведения и чиновников, и остальных граждан.

Литература

1. Конституция Республики Казахстан 1995г.

2. Назарбаев Н.А. Казахстан-2030; Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев; Послание Президента страны народу Казахстана. – Алматы, 1998г.
3. Назарбаев Н.А. Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации. Послание Президента страны народу Казахстана, Астана 2005г.
4. Назарбаев Н.А. Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии. Послание Президента страны народу Казахстана, Астана, 2006г.
5. Конвенция «Об уголовной ответственности за коррупцию». Страсбург, 1999г.
6. Закон РК «О борьбе с коррупцией» от 2 июля 1998 г., с изменениями и дополнениями от 23 июля 1999г.
7. Закон РК «О государственной службе» от 23 июля 1999г., с изменениями и дополнениями от 4 июня 2001г.
8. Указ Президента РК «Положение прохождения государственной службы», 2000г.
9. Указ Президента РК от 23 декабря 2005 года №1686 «О Государственной Программе борьбы с коррупцией на 2006-2010 годы».
10. Указ Президента РК, имеющий силу конституционного закона « О судах и статусе судей в Республике Казахстан» от 20 декабря 1995г.
11. Постановление Пленума Верховного Суда №18 от 13 декабря 2001г. «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях, связанных с коррупцией».
12. Постановление Пленума Верховного суда № 20 «О практике применения судами законодательства об ответственности за взяточничество» от 29 декабря 1999года.
13. Уголовный кодекс РК по состоянию на 1 января 2004г.
14. Кодекс об административных правонарушениях в Республике Казахстан.
15. Андреев С.Н. Преступление и правонарушение. М. 1998г.
16. Аверин Л.К. Ответственность за должностные преступления. К. 1996г.
17. Аристотель. Политика ,мысль М. 1997г.
18. Агыбаев А.Н. Уголовно-правовые и криминалистические меры борьбы с коррупцией. Алматы, 2003г.

- 19.Алауханов Е.О. Криминалогические проблемы предупреждения корыстно-насильственных преступлений. Алматы, 2002г.
- 20.Бабурин С.Н., Голик Ю.В., Краев В.И. – Корурупция – наиболее опасный вектор деградации общества. М. 2004г.
- 21.Бородин С.В. Борьба с преступностью. М.1990г.
- 22.Белоусов Н.Ф. Преступные сообщества. М. 1997г.
- 23.Вайсберг Л.М. Криминалистическая характеристика преступных групп. А. 1984г.
- 24.Григорьев Н.Л. Уголовная политика. М. 1994г.
- 25.Герасимов А.К. Глобализация С. 1999г.
- 26.Долгова А.И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. М. 2003г.
- 27.Дмитриев Л.Ю. Преступность: Причины и условия. Киев. 1979г.
- 28.Джекебаев У.С. О социально-психологических аспектах преступного поведения. А. 1971г.
- 29.Ибрагимов М.А. Влияние юридической и моральной ответственности на развитие сознания личности. Алматы. 1995г.
- 30.Кузнецов Н.Ф. Кабанов П.А. Проблемы криминалистической детерминации. М. 1984г.
- 31.Кирпичников А.И. Российская коррупция .СПб.2004г.
- 32..Монтескье Ш. Избранные сочинения. М. 1955г.
- 33.Рогов И. Рахметов Н. Уголовное право РК. Алматы. 2003г.

**УКАЗ
ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

О Государственной программе борьбы с коррупцией на 2006-2010 годы

В соответствии с подпунктом 2) **статьи 19** Конституционного закона Республики Казахстан от 26 декабря 1995 года № 2733 «О Президенте Республики Казахстан» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Утвердить **Государственную программу** борьбы с коррупцией на 2006-2010 годы (далее - Программа).

2. Правительству Республики Казахстан:

1) в месячный срок разработать и утвердить **план мероприятий** по реализации Программы;

2) ежегодно, к 30 января и 30 июля, предоставлять в Администрацию Президента Республики Казахстан сводную аналитическую информацию о ходе реализации Программы.

3. Контроль за исполнением настоящего Указа возложить на Администрацию Президента Республики Казахстан.

4. Настоящий Указ вводится в действие со дня подписания.

**Президент
Республики Казахстан**

Н. НАЗАРБАЕВ

Астана, Аккорда, 23 декабря 2005 года

№ 1686

Утверждена

Указом Президента

**Государственная программа борьбы
коррупцией на 2006-2010 годы**

Содержание

- 1. Паспорт Программы**
- 2. Введение**
- 3. Анализ современного состояния проблемы**
- 4. Цель и задачи Программы**
- 5. Основные направления и механизм реализации Программы**
 - 5.1. Обеспечение защиты прав, свобод и законных интересов граждан и общества от коррупции**
 - 5.2. Совершенствование нормативной правовой базы**
 - 5.3. Оптимизация форм, методов и средств противодействия коррупции**
 - 5.4. Взаимодействие со структурами гражданского общества**
 - 5.5. Расширение и активизация международного сотрудничества Казахстана в сфере борьбы с коррупцией**
 - 5.6. Механизм реализации Программы**
- 6. Необходимые ресурсы и источники их финансирования**
- 7. Ожидаемые результаты от реализации Программы**

1. Паспорт Программы

Наименование программы	Государственная программа борьбы с коррупцией 2006-2010 годы
Основание для разработки	Указ Президента Республики Казахстан от 14 апреля 2005 года № 1550 «О мерах по усилению борьбы с коррупцией, укреплению дисциплины и порядка в деятельности должностных мероприятий по реализации программы Правительства Республики Казахстан на 2003 – 2006 годы, утвержденный постановлением Правительства Республики Казахстан от 5 сентября 2003 года № 903
Основные разработчики	Правительство Республики Казахстан, Агентство Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовая полиция)
Цель	Снижение уровня коррупции во всех сферах жизнедеятельности общества путем повышения эффективности координации деятельности государственных органов и институтов гражданского общества

Задачи	Обеспечение защиты прав, свобод и законных интересов граждан и общества от коррупции; совершенствование нормативной правовой базы по предупреждению, выявлению и пресечению коррупционных правонарушений; оптимизация форм, методов средств противодействия коррупции; взаимодействие со структурами гражданского общества; расширение и активизация международного сотрудничества Казахстана в сфере борьбы с коррупцией
Сроки реализации	2006-2010 годы 1 этап: 2006-2008годы, 2 этап: 2009-2010 годы
Необходимые ресурсы и источники их финансирования	Источниками финансирования являются средства республиканского и местного бюджетов. Объемы расходов по мероприятиям, финансируемым за счет средств республиканского бюджета, будут определяться в соответствии с законом Республики Казахстан о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год
Ожидаемые результаты	Поэтапная реализация Программы обеспечит: на первом этапе (2006-2008 годы): дальнейшее укрепление социальной и политической стабильности в стране; оптимизацию разрешительных и административных полномочий органов государственного управления; рост доверия гражданского общества к государственной власти; повышение уровня защищенности граждан от коррупции; разрешение и углубление диалога между обществом и властью, бизнесом и властью; обязательное реагирование органов власти и должностных лиц на информацию о фактах коррупции; дальнейшее развитие антикоррупционного мировоззрения в обществе и активизацию антикоррупционной деятельности; сокращение масштабов теневой экономики; на втором этапе (2009-2010 годы): рост активности неправительственных организаций, политических партий и общественных объединений в проведении антикоррупционной политика; создание условий для дальнейшего роста экономики и

улучшения инвестиционного климата; расширение международного сотрудничества в области борьбы с коррупцией; укрепление престижа государства на международной арене.

2. Введение

Казахстан осознает, что коррупция тормозит процесс социально – экономического развития, строительства рыночной экономики, привлечения инвестиций и негативно воздействует на политические и общественные институты демократического государства, представляет собой серьезную угрозу будущему развитию страны.

Среди стран Содружества Независимых Государств Казахстан занимает лидирующее положение в разработке законодательной базы и системы противодействия коррупции. 2 июля 1998 был принят **Закон** Республики Казахстан «О борьбе с коррупцией».

Государственная программа борьбы с коррупцией на 2006-2010 годы (далее - Программа) направлена на реализацию **Стратегии** развития Казахстана до 2030 года, **Закона** Республики Казахстан от 2 июля 1998 года «О борьбе с коррупцией», **Послания** Президента Республики Казахстан от 18 февраля 2005 года «Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации», пункта 10.25. **Плана** мероприятий по реализации Программы Правительства Республики Казахстан на 2003-2006 годы, утвержденного постановлением Правительства Республики Казахстан от 5 сентября 2003 года № 903. В целях сбалансированности трудовых, финансовых ресурсов и исключения дублирования мероприятий данная Программа скоординирована с программами «**Основные направления экономической политики** и организационных мер по сокращению размеров теневой экономики в Республике Казахстан на 2005-2010 годы» и «**Борьба с правонарушениями в сфере экономики в Республике Казахстан на 2005-2007 годы**».

Программа базируется на выполнении следующих функциональных принципов: комплексности, системности, преемственности, реализуемости и адресности, действенности и результативности.

3. Анализ современного состояния проблемы

Коррупция как социальное явления продолжает существовать в настоящее время практически во всех странах мира независимо от политического развития и различается лишь масштабами.

Борьба коррупцией в Казахстане определена в качестве одного из основных приоритетов государственной политики. В соответствии с **Указом** Президента Республики Казахстан от 5 января 2001 года № 534 «О государственной программе борьбы с коррупцией на 2001-2005 годы» борьба с коррупционными явлениями приняла системный и комплексный характер. Так, осуществляется постепенная децентрализация функций центральных государственных органов с поэтапной передачей части их

функций в регионы и частный сектор, сокращается сфера оказания государственных услуг, внедряется принцип «одного окна» при обслуживании населения.

Обеспечены прозрачность и объективность процедур конкурсного отбора государственных служащих, соблюдение ограничений, связанных с их статусом, внедряются принципы приема и продвижения, основанные на деловых качествах и профессионализме. **Указом** Президента Республики Казахстан от 3 мая 2005 года № 1567 утвержден Кодекс чести государственных служащих Республики Казахстан.

8 июля 2005 года внесены изменения и дополнения и в **Закон** Республики Казахстан «О государственной службе», которыми предусмотрены нормы, запрещающие поступление на государственную службу лиц, совершивших коррупционные преступления, внедрен институт ротации политических государственных служащих, что на уровне непосредственного оказания государственных услуг населению и организациям служит эффективным инструментом «теневой экономике» - источнику коррупции. Правительством Республики Казахстан принята разработанная Министерством экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан программа «Основные направления экономической политики и организационных мер по сокращению размеров теневой экономики в Республике Казахстан на 2005-2010 годы». В целях реализации **Государственной программы** формирования «электронного правительства» в Республике Казахстан на 2005-2007 годы ведется работа по внедрению единой информационной системы, которая сократит контакты организаций и населения с государственными служащими, снизит размеры коррупции.

Деятельность Правительства Республики Казахстан направлена на конструктивное развитие и укрепление партнерских связей между государством и общественными объединениями Казахстана по принципу «от государственного сектора к общественному, частному». Особое внимание уделено усилению и повышению правомочности неправительственных общественных объединений, представляющих единое мнение и осуществляющих защиту интересов предпринимателей. **Постановлением** Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2004 года № 1401 утверждена Программа борьбы с правонарушениями в сфере экономики в Республике Казахстан на 2005-2007 годы, которой предусмотрены соответствующие мероприятия по противодействию коррупционным правонарушениям.

В регионах борьба с коррупцией осуществляется в рамках программ, утвержденных маслихатами. Вопросы борьбы с коррупцией регулярно рассматриваются на заседаниях акиматов областей, городов Астаны и Алматы, а также координационных советов правоохранительных органов при областных и приравненных к ним округах.. В целях повышения эффективности принимаемых дисциплинарными советами решений о наказании лиц, совершивших коррупционные правонарушения, и усиления координации деятельности дисциплинарных советов в вопросах

противодействия коррупции они переданы в ведение Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы.

В соответствии с **Указом** Президента Республики Казахстан от 14 апреля 2005 года № 1550 «О мерах по усилению борьбы с коррупцией, укреплению дисциплины и порядка в деятельности государственных органов и должностных лиц» проведена ревизия действующих подзаконных нормативных правовых актов на предмет наличия в них норм, создающих условия для коррупционных правонарушений. Ревизией были охвачены 5126 действующих подзаконных нормативных правовых актов, принятых в период с 1991 по 2004 годы и зарегистрированных в органах юстиции. В ходе ревизии выявлены 230 нормативных правовых актов, в том числе 35 постановлений Правительства, 41 ведомственный приказ и 154 постановления и решения местных государственных органов, в которых содержатся нормы, создающие условия для коррупционных правонарушений или не соответствующие действующему законодательству Республики Казахстан.

Развивается международное сотрудничество в области борьбы с коррупцией. Проводится работа по налаживанию и укреплению сотрудничества и взаимодействия с правоохранительными органами и спецслужбами иностранных государств, международными неправительственными организациями по вопросам борьбы с коррупцией.

14 декабря 2004 года единогласным решением совещательной группы Организации экономического содействия и развития(ОЭСР) Республика Казахстан включена в Стамбульский план действий по борьбе с коррупцией. Представителями международных организаций и общественностью была положительно оценена политика нашего государства в сфере борьбы с коррупцией, а также отмечено стремление республики к международному сотрудничеству.

Согласно Стамбульскому плану действий по борьбе с коррупцией 20-21 октября 2005 года в городе Париже состоялась встреча совещательной группы, где была предоставлена информация о законодательно-правовой базе по вопросам борьбы с коррупцией в Казахстане и Российской Федерации.

В настоящее время продолжается работа по присоединению Республики Казахстан к международным конвенциям **«Об уголовной ответственности за коррупцию»**(Страсбург,27 января 1999 года), **«Об отмывании, выявлении, изъятии , конфискации доходов, добытых преступным путём»**(Страсбург,8 ноября 1990 года), **Конвенции** Организации Объединённых Наций против коррупции(31 октября 2003 года).

Вместе с позитивными результатами, достигнутыми в ходе реализации Государственной Программы борьбы с коррупцией на 2001-2005 годы имеют место следующие нерешённые проблемы.

Во-первых, наличие правовых пробелов и значительного количества отсылочных норм в законодательных актах, позволяет государственным органам принимать ведомственные акты, предоставляющие необоснованные широкие полномочия отдельным должностным лицам. К законодательным

актам, требующим первоочередного внесения дополнений и изменений, следует отнести Земельный кодекс Республики Казахстан, Законы Республики Казахстан «О борьбе с коррупцией», «О государственных закупках», «О лицензировании» и другие нормативно- правовые акты, регламентирующие выдачу разрешений.

Требуется дальнейшая унификация нормативно- правовых актов, регулирующих сферу борьбы с коррупцией, международными договорами и соглашениями.

Во-вторых, необходимо дальнейшее упрощение административных процедур, прежде всего налоговых и таможенных правил. Для снижения коррупции они должны быть простыми, ясными и общеизвестными.

Совершенствование административных процедур должно приводить к ограничению личных контактов должностных лиц и клиентов, а также сокращению установленных форм отчётности и санкций.

В-третьих, имеет место недостаточная эффективность в управлении человеческими ресурсами. Анализ судебной практики административных коррупционных правонарушений показывает, что основная масса виновных представлена государственными служащими низовых звеньев. Уровень их заработной платы и социальная незащищённость создают экономические предпосылки коррупции.

Это предполагает ведение комплекса мер, позволяющих установить высокие профессиональные требования к работающим в государственном секторе, а также внедрение системы оплаты труда и продвижения по службе, основанной на объективной и непредвзятой оценке деловых качеств и профессионализма государственного служащего.

В-четвёртых, отсутствует мониторинг причин возникновения коррупции в государственных органах. Необходимость отслеживания факторов и механизмов антикоррупционных мероприятий требует его введения.

Закон Республики Казахстан

«О БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ»

от 2 июля 1998 года № 267-1

С изменениями и дополнениями от 23 июля 1999 г. № 454-1 от
28 апреля 2000 г. № 46-11

Глава 1

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Цели закона

1. Настоящий закон направлен на защиту прав и свобод граждан, обеспечение национальной безопасности Республики Казахстан от угроз, вытекающих из проявлений коррупции, обеспечение эффективной деятельности государственных органов, должностных и других лиц, выполняющих государственные функции, а также лиц, приравненных к ним, путём предупреждения, выявления, пресечения и раскрытия правонарушений, связанных с коррупцией, устранения их последствий и привлечения виновных к ответственности определяет основные принципы борьбы с коррупцией, устанавливает виды правонарушений, связанных с коррупцией, а также условия наступления ответственности.

2. Настоящий закон направлен также на расширение демократических начал, гласности и контроля в управлении государством, на укрепление доверия населения к государству и его структурам, стимулирование компетентных специалистов к поступлению на государственную службу, создание условий для неподкупности лиц, выполняющих государственные функции.

Статья 2. Основные понятия

1. **Под коррупцией** в настоящем законе понимается не предусмотренное законом принятие лично или через посредников имущественных благ и преимуществ лицами, выполняющими государственные функции, а также лицами, приравненными к ним, с использованием своих должностных полномочий и связанных с ними возможностей, а равно подкуп данных лиц

путём противоправного предоставления им физическими и юридическими лицами указанных благ и преимуществ.

2. Правонарушениями, связанными с коррупцией(коррупционными правонарушениями) являются предусмотренные настоящим законом, а также иными законами деяния, сопряжённые с коррупцией или создающие условия для коррупции, которые влекут установленную законодательством дисциплинарную, административную и уголовную ответственность.

3. Государственные функции – предметы введения, отнесенные к Конституцией и законами Республики Казахстан к полномочиям государству, его органам и лиц, занимающих государственные должности.

4. Должностные лица- лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно - распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах местного самоуправления, а также в Вооруженных Силах Республики Казахстан, других войсках и воинских формированиях Республики Казахстан.

5. Лица, занимающие ответственную государственную должность – лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией Республики Казахстан, конституционными и иными законами Республики Казахстан для непосредственного исполнения функций государства и полномочий государственных органов.

Статья 3. Субъекты правонарушений, связанных с коррупцией

1. За правонарушения, связанные с коррупцией, на основании настоящего закона несут ответственность все должностные лица, депутаты Парламента, маслихатов, судьи, а также иные указанные в настоящей статье лица, уполномоченные на выполнение государственных функций и лица, приравненные к ним.

2. К иным лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, относятся:

1) все государственные служащие в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственной службе;

2) должностные лица правоохранительных органов и специальных служб.

3. К лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, при применении настоящего закона приравниваются:

1) лица, избранные в органы местного самоуправления;

2) граждане, зарегистрированные установленном законом порядке в качестве кандидатов в Президенты Республики Казахстан, в депутаты Парламента Республики Казахстан и маслихатов, а также в члены выборных органов местного самоуправления ;

3) служащие, постоянно или временно работающие в органах местного самоуправления, оплата труда которых производится из средств государственного бюджета Республики Казахстан, внебюджетных фондов, создаваемых государственными органами или органами местного самоуправления;

4) должностные лица государственных организаций или организаций, в уставном капитале которых суммарная доля государственной собственности составляет не менее 35%.

4. К числу субъектов коррупционных правонарушений относятся также физические и юридические лица, противоправно представляющие имущественные блага и преимущество должностным и иным лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, или лицам, приравненным к ним.

Статья 4. Сфера применения закона

1. Настоящий закон действует на всей территории Республики Казахстан в отношении всех физических и юридических лиц. За пределами Республики Казахстан настоящий закон действует в отношении граждан Республики Казахстан и юридических лиц Республики Казахстан, зарегистрированных в Республике Казахстан, если иное не предусмотрено международным договором.

2. Законодательством о порядке выполнения отдельных государственных функций (статусе депутатов маслихатов, судей, о прохождении службы отдельными категориями государственных служащих, об иных возможных субъектах правонарушений, связанных с коррупцией) могут устанавливаться другие правовые нормы, предусматривающие ограничения и запреты, направленные на предупреждение коррупции.

3. Судьи, депутаты Парламента Республики Казахстан несут ответственность за совершение коррупционных правонарушений по основаниям и в порядке, предусмотренным Конституцией и Законами Республики Казахстан.

4. Уголовная ответственность и наказание за коррупционные преступления предусматриваются Уголовным кодексом Республики Казахстан.

Статья 5. Основные принципы борьбы с коррупцией.

Борьба с коррупцией осуществляется на основе :

- 1) равенства всех перед законом и судом;
- 2) обеспечения чёткой правовой регламентации деятельности государственных органов, законности и гласности такой деятельности, государственного и общественного контроля за ней;
- 3) совершенствования структуры государственного аппарата, кадровой работы и процедуры решения вопросов, затрагивающих права и законные интересы физических и юридических лиц;
- 4) приоритета защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, а также социально-экономической, политико-правовой, организационно-управленческой систем государства;
- 5) признания допустимости ограничений прав и свобод должностных и других лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, а также лиц, приравненных к ним, в соответствии с пунктом 1 статьи 39 Конституции Республики Казахстан;

б) восстановление нарушенных прав и законных интересов физических и юридических лиц, ликвидации и предупреждения вредных последствий коррупционных правонарушений;

7) обеспечения личной безопасности граждан, оказывающих содействие в борьбе с коррупционными правонарушениями;

8) защиты государством прав и законных интересов лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, и лиц, приравненных к ним, установление этим лицам заработной платы и льгот, обеспечивающих указанным лицам и семьям достойный уровень жизни;

9) недопустимости делегирования полномочий на государственное регулирование предпринимательской деятельности физическим и юридическим лицам, осуществляющим такую деятельность, а также на контроль за нею;

10) осуществление оперативно-розыскной и иной деятельности в целях выявления, раскрытия, пресечения и предупреждения преступлений, связанных с коррупцией, а также применения в установленном законом порядке специальных мер финансового контроля в целях недопущения легализации противоправно нажитых денежных средств и иного имущества;

11) установления запрета для лиц, указанных в пунктах 1,2,3, статьи 3 настоящего Закона на занятие предпринимательской деятельностью, в том числе на занятие оплачиваемых должностей в органах управления хозяйствующих субъектов за исключением случаев, когда занятие такой должности предусмотрено законодательно установленными должностными обязанностями.

Статья 6. Органы, осуществляющие борьбу с коррупцией

1. Борьбу с коррупцией в пределах своей компетенции обязаны вести все государственные органы и должностные лица. Руководители государственных органов, организаций, органов местного самоуправления в пределах своих полномочий обеспечивают исполнение требований настоящего закона и применение предусмотренных в нём дисциплинарных мер, привлекая для этого кадровые, контрольные, юридические и другие службы.

2. Выявление, пресечение, предупреждение коррупционных правонарушений и привлечение лиц, виновных в их совершении к ответственности в пределах своей компетенции осуществляется органами прокуратуры, национальной безопасности, внутренних дел, налоговой, таможенной и пограничной службы, налоговой и военной полиции.

3. Органы, указанные в пункте 2 настоящей статьи, обязаны принимать меры, вытекающие из их полномочий и незамедлительно информировать органы национальной безопасности и другой уполномоченный орган о всех случаях выявления коррупционных преступлений, совершаемых лицами, занимающими ответственную государственную должность.

4. Президент Республики Казахстан вправе образовать государственный орган по борьбе с коррупцией, определить его статус и полномочия.

Статья 7. Гарантии неприкосновенности лиц, оказывающих содействие в борьбе с коррупцией

1. Лицо, сообщившее о факте коррупционного правонарушения или иным образом оказывающее содействие в борьбе с коррупцией, находится под защитой государства.

2. Информация о лице, оказывающем содействие в борьбе с коррупцией, является государственным секретом и предоставляется только по запросам органов, указанных в пунктах 2 и 4 статьи 6 настоящего закона, или суда в порядке, установленном законом. Разглашение этой информации влечёт ответственность, установленную законом.

3. В случае необходимости органы, ведущие борьбу с коррупцией, обеспечивают личную безопасность лиц, оказывающих содействие в борьбе с коррупцией.

4. Правило настоящей статьи не распространяется на лиц, сообщивших заведомо ложную информацию, которые подлежат ответственности в соответствии с настоящим законом.

Глава 2

Предупреждение коррупции, коррупционные правонарушения и ответственность за них

Статья 8. Специальное требование к лицам, претендующим на выполнение государственных функций.

1. Лица, претендующие на выполнение государственных функций либо на занятие государственной должности в органах и организациях, уполномоченных на выполнение таких функций, принимают на себя установленные настоящим законом и иными законами ограничения в целях недопущения действий, которые могут привести к использованию их статуса и основанного на нём авторитета в личных, групповых и иных неслужебных интересах, при этом указанные лица ставятся в известность о правовых последствиях таких действий.

2. Согласие указанных лиц на принятие ограничений фиксируется кадровыми службами соответствующих организаций в письменной форме. Непринятие ограничений влечёт отказ в привлечении лица к выполнению государственных либо приравненных к ним функций либо увольнение или иное освобождение от выполнения указанных функций в предусмотренном законом порядке.

Статья 9. Меры финансового контроля

1 Лица, являющиеся кандидатами на государственную должность либо на должность, связанную с выполнением государственных или приравненных к ним функций, представляют в налоговый орган по месту жительства:

декларацию о доходах;

декларацию об имуществе, являющемся объектом налогообложения, в том числе находящемся за пределами территории Республики Казахстан, с указанием оценочной стоимости и места нахождения указанного имущества;

сведения о:

вкладах в банковских учреждениях и о ценных бумагах, в том числе за пределами территории Республики Казахстан с указанием банковского учреждения, а также о финансовых средствах, которыми данные лица вправе распоряжаться лично или совместно с другими лицами;

своём прямом или об опосредованном участии в качестве акционера или учредителя (участника) юридических лиц с указанием доли участия в уставном капитале и полных банковских или иных реквизитов указанных организаций:

трастах и о государствах, в которых они зарегистрированы с указанием номеров соответствующих банковских счетов, если лицо или его супруг (супруга) является бенефициаром этих трастов:

названиях и реквизитах других организаций, у которых с лицом имеются договорные отношения, соглашения и обязательства (в том числе и устные) по содержанию или временному хранению материальных и финансовых средств, принадлежащих лицу или супругу (супруге) в размере, превышающем тысячекратный размер месячного расчетного показателя.

2. Лица, занимающие государственную должность, ежегодно в период выполнения своих полномочий, а также лица, увольнения в порядке, установленном налоговым законодательством, представляют в налоговый орган по месту жительства декларацию.

3. Супруг (супруга) лица, указанного в части первой пункта 1 и пункте 2 настоящей статьи, представляет в налоговый орган по месту жительства декларации о доходах и имуществе, являющихся объектом налогообложения и находящихся как на территории Республики Казахстан, так и за ее пределами.

4. Указанные в пунктах 1, 2 настоящей статьи лица предоставляют соответственно в орган, на занятие должности в котором они претендует, либо по месту работы справку из налогового органа о получении им деклараций и сведений, перечисленные в пунктах 1-3 настоящей статьи.

5. Не представление или представление неполных, недостоверных деклараций и сведений, перечисленных в настоящей статье, лицами, указанными в пунктах 1 и 2 настоящей статьи (за исключением лиц, уволенных с государственной службы по отрицательным мотивам), если в содеянном не содержится знаков уголовно наказуемого деяния, является основанием для отказа в наделении лица соответствующими полномочиями либо влечет увольнение или иное освобождение его от выполнения государственных или приравненных к ним функций в предусмотренном законом порядке.

6. Деяния, указанные в пункте 5 настоящей статьи, совершенные впервые в течение трех лет после освобождения лиц от выполнения государственных или приравненных к ним функций, влекут штраф в размере от пятидесяти до ста месячных расчетных показателей, налагаемый судом в административном порядке по представлению (протоколам) органов, указанных в пункте 2 статьи 6 настоящего закона. Повторное совершение таких действий в указанный срок влечет штраф в размере от ста до двухсот месячных расчетных показателей, налагаемых в том же порядке.

7. В порядке, установленном законодательством, могут быть опубликованы сведения о размерах и об источниках дохода должностных лиц, занимающих ответственные государственные должности, а также сведения о доходах кандидатов на выборные государственные должности при их выдвижении.

8. Лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, и лицам, приравненным к ним, запрещается заключение гражданско-правовых сделок не под своим именем, на подставных лиц, анонимно под псевдонимом и других. Эти сделки признаются недействительными в установленном законом порядке.

9. Физические и юридические лица, которые участвуют в выполнении функций по управлению государственным имуществом, представляют в порядке и сроки, установленные Правительством Республики Казахстан, отчеты о всех сделках имущественного характера и финансовой деятельности, связанных государственной собственностью, в государственный орган, осуществляющий в отношении государственного имущества правомочия собственника.

10. Поступающие в налоговые органы сведения, предусмотренные настоящей статьей, составляют служебную тайну. Их разглашение, если в содеянном не содержится признаков уголовно наказуемого деяния, влечет увольнение виновного лица. Данные сведения представляются только по запросам органов, указанных в пунктах 2 и 4 статьи 6 настоящего закона, а также в судебном порядке, установленном законом.

11. Меры финансового контроля, предусмотренные настоящей статьей, не распространяются на правоотношения, связанные с приобретением в собственность жилищ и строительных материалов для строительства жилищ и строительных материалов для их строительства осуществляется в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Статья 10. Деятельность, несовместимая с выполнением государственных функций

1. Должностным и иным лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, и лицам, приравненным к ним (за исключением лиц, указанных в подпунктах 2 и 4 пункта 3 статьи 3 настоящего закона), запрещается заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности.

2. Лицам, указанным в пункте 1 настоящей статьи, запрещается заниматься предпринимательской деятельностью, самостоятельно

участвовать в управлении хозяйствующим субъектом, если управление или участие в управлении хозяйствующим субъектом не входит в его должностные обязанности в соответствии с законодательством, содействовать удовлетворению материальных интересов организаций или физических лиц путем неправомерного использования своих служебных полномочий с целью получения материальных благ.

3. Лица, указанные в пункте 1 настоящей статьи, в течение месяца после вступления в должность обязаны передать в доверительное управление на время выполнения этих функций в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан принадлежащее им имущество, использование которого влечет получение доходов, за исключением денег, законно принадлежащих этим лицам, а также иного имущества, переданного в имущественный наем.

4. Лица, указанные в пункте 1 настоящей статьи, занимающиеся деятельностью, несовместимой с выполнением этих функций, подлежат увольнению или иному освобождению от выполнения соответствующих функций в установленном законом порядке. Лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций, или лицо, приравненное к нему, освобожденное от выполнения указанных функций в связи с занятием деятельностью, несовместимой с выполнением таких функций, не может быть вновь уполномочено на выполнение таких функций до тех пор, пока не прекратит заниматься указанной в настоящей статье деятельностью.

Статья 11. Недопустимость совместной службы близких родственников и свойственников

1. Должностные и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, и лица, приравненные к ним (за исключением лиц, указанных в подпункте 4 пункта 3 статьи 3 настоящего закона), не могут занимать должности, находящиеся в непосредственной подчиненности должностям, занимаемым их близкими родственниками (родителями, супругами, братьями, сестрами, детьми) или свойственниками (братьями, сестрами, родителями и детьми супругов), за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

2. Лица, нарушающие требования пункта 1 настоящей статьи, если они добровольно в течение трех месяцев с момента обнаружения указанного нарушения его не устроят, подлежат переводу на должности, исключаяющие такую подчиненность а при невозможности такого перевода один из этих служащих подлежит увольнению с должности или иному освобождению от указанных функций.

3. Лица, уволенные по основаниям, указанным в пункте 1 настоящей статьи, имеют право поступления на государственную и иную службу, сопряженную с выполнением государственных или приравненных к ним функций, в другие органы, организации.

Статья 12. Правонарушения, создающие условия для коррупции и ответственность за них

1. Правонарушениями, создающими условия для коррупции, являются следующие деяния лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, или лиц, приравненных к ним:

1. неправомерное вмешательство в деятельность других государственных органов, организаций;
2. использование своих служебных полномочий при решении вопросов, связанных с удовлетворением материальных интересов указанных лиц либо их близких родственников и свойственников;
3. предоставление непредусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) при поступлении и продвижении по государственной и приравненной к ней службе;
4. оказание неправомерного предпочтения юридическим и физическим лицами при подготовке и принятии решений;
5. оказание кому бы то ни было любого не предусмотренного законодательством содействия в осуществлении предпринимательской и иной связанной с извлечением дохода деятельности;
6. использование в личных или групповых интересах информации, полученной при выполнении государственных функций, если таковая не подлежит официальному распространению;
7. необоснованный отказ в информации физическим и юридическим лицам, предоставление которой предусмотрено законодательством, задержка ее, передача недостоверной или неполной информации;
8. требование от физических или юридических лиц информации, предоставление которой этими лицами не предусмотрено законодательством;
9. передача государственных финансовых и материальных ресурсов в избирательные фонды отдельных кандидатов или общественных объединений;
10. нарушение установленного законом порядка рассмотрения обращений физических и юридических лиц и решения иных входящих в их компетенцию вопросов;
11. дарение подарков и оказание неслужебных услуг вышестоящим официальным лицам, за исключением символических знаков внимания и символических сувениров в соответствии с общепринятыми нормами вежливости и гостеприимства, а также при проведении протокольных и иных официальных мероприятий;
12. явное воспрепятствование физическим и юридическим лицам в реализации их прав и законных интересов;
13. делегирование полномочий на государственное регулирование предпринимательской деятельности физическим или юридическим лицам, осуществляющим такую деятельность, а также на контроль за нею;
- 13-1) передача государственных контрольных и надзорных функций организациям, не имеющим статуса государственного органа;
- 14) участие в азартных играх денежного или иного имущественного характера с вышестоящими, или нижестоящими, либо находящимися с ними в иной зависимости по службе или работе должностными лицами.

2. Совершение лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций или лицами, приравненными к ним, какого-либо из указанных в пункте 1 настоящей статьи правонарушений, если оно не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, влечет понижение в должности, увольнение с должности или иное освобождение от выполнения государственных функций либо наложение в установленном законом порядке иного дисциплинарного взыскания.

Повторное совершение любого из указанных правонарушений в течение года после наложение дисциплинарного взыскания за первое правонарушения влечет увольнение с должности или иное освобождение от выполнения государственных функций в установленном законом порядке.

3. В случае совершения депутатами Парламента Республики Казахстан или лицами, указанными в подпункте 2 пункта 3 статьи 3 настоящего закона, какого-либо из указанных в пункте 1 настоящей статьи правонарушений, органы, ведущие борьбу с коррупцией, уведомляют об этом соответствующую избирательную комиссию, которая обязана в течение пяти дней со дня поступления материалов довести их до сведения Парламента.

Статья 13. Коррупционные правонарушения, связанные с противоправным получением благ и преимуществ

1. Коррупционными правонарушениями, связанными с противоправным получением благ и преимуществ, являются следующие деяния лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, или лиц, приравненных к ним:

1) принятие за исполнение своих государственных или приравненных к ним функций любого вознаграждения в виде денег, услуг и в иных формах от организаций, в которых лицо не выполняет соответствующие функции, а также от физических лиц, если иное не предусмотрено законодательством.

Денежные средства, поступившие на счет лица, уполномоченного на выполнение государственных функций, или лица, приравненного к нему, без ведома указанного лица, а также средства, полученные им в связи с выполнением соответствующих функций в нарушение абзаца первого настоящего подпункта, подлежат не более чем в двухнедельный срок после их обнаружения перечислению в республиканский бюджет с представлением объяснения в соответствующий налоговый орган об обстоятельствах поступления таких средств;

2) принятие подарков или услуг в связи с исполнением своих государственных или приравненных к ним функций либо от лиц, зависимых от них по службе, за исключением символических знаков внимания и символических сувениров в соответствии с общепринятыми нормами вежливости и гостеприимства или при проведении протокольных и иных официальных мероприятий.

Подарки, поступившие без ведома указанного лица, а также подарки, полученные им в связи с исполнением соответствующих функций в нарушение абзаца первого настоящего подпункта, подлежат в семидневный срок безвозмездной сдаче в специальный государственный фонд, а оказанные

лицу при тех же обстоятельствах услуги должны быть оплачены им путем перечисления денежных средств республиканский бюджет. Лицо, к которому поступили подарки, вправе с согласия вышестоящего должностного лица выкупить их из указанного фонда по рыночным розничным ценам, действующим в соответствующей местности. Вырученные от продажи подарков денежные средства специальный государственный фонд перечисляет в республиканский бюджет;

3) принятие приглашений во внутригосударственные и в зарубежные туристические, лечебно-оздоровительные и иные поездки за счет физических и юридических лиц, как иностранных, так и Республики Казахстан, за исключением поездок:

по приглашению супруга (супруги), родственников за их счет;

по приглашению иных физических лиц (с согласия вышестоящего должностного лица или органа), если отношения с ними не затрагивают вопросов служебной деятельности приглашаемых;

осуществляемых в соответствии с международными договорами Республики Казахстан или на взаимной договоренности между государственными органами Республики Казахстан и государственными органами иностранных государств за счет средств соответствующих государственных органов и (или) международных организации;

осуществляемых с согласия вышестоящего должностного лица либо органа для участия в зарубежных (международных) научных, спортивных, творческих, профессиональных, гуманитарных мероприятиях за счет средств общественных объединений (фондов), в том числе поездок, осуществляемых в рамках уставной деятельности таких общественных объединений (фондов) по приглашениям их иностранных партнеров;

4) использование не предусмотренных законодательством преимуществ в получении кредитов, ссуд, приобретении ценных бумаг, недвижимости и иного имущества.

2. Члены семьи лица, уполномоченного на выполнение государственных функций, или лица, приравненного к нему, не вправе принимать подарки и услуги, приглашения в туристические, лечебно-оздоровительные и иные поездки за счет физических и юридических лиц, как иностранных, так и Республики Казахстан, с которыми указанное лицо связано по службе. Лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций, или лицо, приравненное к нему, обязано в семидневный срок безвозмездно сдать незаконно полученные членами его семьи подарки в специальный государственный фонд и возместить стоимость услуг, которыми неправомерно воспользовались члены его семьи, путем перечисления денежных средств в республиканский бюджет.

3. Совершение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, или лицом, приравненным к нему, какого либо из коррупционных правонарушений, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, если оно не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, влечет понижение в должности, увольнение с должности или иное освобождение от

выполнения государственных функций либо наложение в установленном законом порядке иного дисциплинарного взыскания.

Повторное совершение любого из указанных правонарушений в течение года после наложения дисциплинарного взыскания за первое правонарушение влечет увольнение или иное освобождение от выполнения государственных функций в установленном законом порядке.

4. В случае совершения депутатами Парламента Республики Казахстан или лицами, указанными в подпункте 2 пункта 3 статьи 3 настоящего закона, какого-либо в указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи правонарушений органы, ведущие борьбу с коррупцией, уведомляют об этом соответствующую избирательную комиссию, которая обязана в течение пяти дней со дня поступления материалов довести их до сведения Парламента.

Статья 14. Ответственность физических и юридических лиц за незаконное материальное вознаграждение лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций или лиц, приравненных к ним

1. На физические лица, предоставившие лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, или лицам, приравненным к ним, незаконные: материальные вознаграждения, подарки, льготы либо услуги, если в содеянном не содержится признаков уголовно наказуемого деяния, налагается судом в административном порядке по представлению (протоколам) органов, указанных в пункте 2 статьи 6 настоящего закона, и других уполномоченных на то законном органов и должностных лиц штраф в размере от двадцати пяти до пятидесяти месячных расчетных показателей.

2. На юридические лица, предоставившие незаконные материальные вознаграждения, подарки, льготы либо лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, или лицам, приравненным к ним, налагается судом в административном порядке по представлению (протоколам) органов, указанных в пункте 2 статьи 6 настоящего закона, и других уполномоченных на то законном органов и должностных лиц штраф в размере от двадцати пяти до пятидесяти месячных расчетных показателей. Те же действия, совершенные повторно в течение трех лет со дня наложения административного взыскания за первое правонарушение, влекут за собой прекращение деятельности юридического лица по решению суда в установленном законном порядке.

3. Не подлежат ответственности физические, юридические лица, предоставившие лицу, уполномоченному на выполнение государственных функций, или лицу, приравненному к нему, незаконные: материальные вознаграждения, подарки, иные материальные блага, услуги или преимущества, если в отношении их имело место вымогательство со стороны лица, уполномоченного к нему, или если эти физические, юридические лица добровольно в десятидневный срок заявили о случившемся в органы, указанные в пункта 2 и 4 статьи 6 настоящего закона.

Статья 15. Ответственность за осуществление незаконной

предпринимательской деятельностью и получение незаконных доходов государственными органами и органами местного самоуправления

1. Занятие государственными органами, органами местного самоуправления предпринимательской деятельностью вне возложенных на них законодательством функций либо принятие материальных благ и преимуществ, помимо установленных источников финансирования, влечет наложение на руководителей этих органов судом штрафа в административном порядке по представлению (протокол) органов, указанных в пункте 2 статьи 6 настоящего закона, и других уполномоченных на то законом органов и должностных лиц в размере от пятидесяти до ста месячных расчетных показателей.

2. Повторное совершение правонарушения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, влечет увольнение виновного руководителя указанных органов с должности или иное освобождение от выполнения государственных или приравненных к ним функций

Статья 16. Ответственность руководителей государственных органов за непринятие мер по борьбе с коррупцией

1. Руководители государственных органов, на принимающие в пределах своих полномочий меры, предусмотренные настоящим законом, в отношении подчиненных им лиц, виновных в совершении коррупционных правонарушений, либо принимающие указанные меры с нарушением настоящего закона, либо не представляющие соответствующую информацию в налоговые органы по месту жительства виновных лиц, подлежат штрафу, налагаемому судом в административном порядке по представлению органов, указанных в пункте 2 статьи 6 настоящего закона, в размере от тридцати до пятидесяти месячных расчетных показателей.

2. Повторное совершение правонарушения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, влечет увольнение виновного руководителя указанных органов с должности или иное освобождение от выполнения государственных или приравненных к ним функций.

Статья 17. Ответственность лиц, сообщивших заведомо

1. Государственный служащий, работник правоохранительного органа, сообщившие органу, ведущему борьбу с коррупцией, заведомо ложную информацию о факте коррупционного правонарушения в отношении другого государственного служащего, работника правоохранительного органа, наказываются в дисциплинарном порядке вплоть до увольнения с должности или иного освобождения от выполнения соответствующих функций по представлению органа, ведущего борьбу с коррупцией.

2. На лицо, сообщившее органу, ведущему борьбу с коррупцией, заведомо ложную информацию о факте коррупционного правонарушения, налагается судом административный арест сроком до тридцати суток либо административный штраф в размере от ста до двухсот месячных расчетных показателей.

Глава 3

Устранение последствий коррупционных правонарушений

Статья 18. Взыскание незаконно полученного имущества или стоимости незаконно предоставленных услуг

1. Во всех случаях незаконного обогащения лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, или лиц, приравненных к ним, в результате коррупционных правонарушений незаконно полученных услуг взысканию в доход государств.

2. В случае отказа добровольно сдать незаконно полученное имущество или оплатить государству его стоимость или стоимость незаконно полученных услуг, взыскание осуществляется по решению суда в доход государства по иску прокурора, налоговой службы либо других государственных органов и должностных лиц, уполномоченных на это законом. Указанные органы до вынесения судом решения налагают арест на имущество, принадлежащее правонарушителю.

3. Если лицо, выполнявшее государственные функции, или лицо, приравненное к нему, после увольнения, иного освобождения от выполнения соответствующих функций за совершенное коррупционное правонарушение отказывается выполнить требования, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, должностное лицо или орган, принимающее решение о таком освобождении, направляют в налоговый орган по месту жительства виновного лица уведомление о полученных противоправных доходах.

Статья 19. Признание сделок недействительными и аннулирование актов и действий, совершённых в результате коррупционных правонарушений

Сделки, заключенные в связи с совершением коррупционных правонарушений, признаются судом недействительными в установленном законом порядке. Совершенные в результате коррупционных правонарушений акты, действия могут быть аннулированы органом или должностным лицом, уполномоченным на принятие или отмену соответствующих актов, или судом по иску заинтересованных физических или юридических лиц, или прокурора.

Глава 4

Заключительные положения

Статья 20. Применение действующего законодательства

Законодательство Республики Казахстан, действующее на момент вступления в силу настоящего закона, применяется противоречащей ему, и в течение трех месяцев со дня вступления его в силу должно быть приведено в соответствие с ним.

Приложение 3

Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 13 декабря 2001 №18 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях, связанных с коррупцией».

Правильное применение судами законодательства об уголовной ответственности должностных лиц за совершение преступлений, связанных с коррупцией обеспечивает снижение уровня коррупции, укрепляет доверие общества к государству, ее институтам, повышает эффективность работы судов и правоохранительных органов, непосредственно участвующих в антикоррупционной деятельности.

Обсудив практику рассмотрения уголовных дел о преступлениях, связанных с коррупцией, пленарное заседание Верховного Суда Республики Казахстан отмечает, что судами республики в основном правильно разрешаются дела указанной категории и виновным назначаются справедливые наказания.

Вместе с тем, судами допускаются серьезные ошибки в юридической квалификации действий лиц, совершивших преступления, связанные с коррупцией, нет единой практики в определении его субъектов, не по всем делам соблюдаются требования закона о строго индивидуальном подходе к назначению вида и размера наказания виновным.

Суды не всегда глубоко и всесторонне выявляют причины и условия, способствующие совершению преступлений, связанных с коррупцией, не выносят в необходимых случаях частные постановления.

В целях устранения имеющихся недостатков и дальнейшего совершенствования судебной деятельности по делам указанной категории, пленарное заседание Верховного Суда Республики Казахстан постановляет:

1. Обратить внимание судов на то, что преступления, связанные с коррупцией, наносят существенный вред охраняемым законом правам и интересам граждан, организаций, общества и государства, поэтому своевременное и правильное рассмотрение этих категорий дел является одним из важнейших условий реального обеспечения их правовой защищенности.

2. Под преступлениями, связанными с коррупцией, следует понимать умышленные уголовно-наказуемые деяния должностных лиц, совершенные с использованием своего служебного полномочия в интересах других лиц с целью незаконного получения от них имущественных благ и преимуществ как лично для себя, так и для других лиц.

К преступлениям, связанным с коррупцией, следует относить также умышленные уголовно-наказуемые деяния, направленные на подкуп данных лиц путем противоправного предоставления им физическими и юридическими лицами указанных благ и преимуществ.

3. Субъектами преступлений, связанных с коррупцией, являются должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления, Вооруженных Сил и других воинских формирований и

войск республики, а также лица, занимающие ответственную государственную должность.

Судам следует учитывать, что к числу субъектов преступлений, связанных с коррупцией, относятся также физические лица, в целях подкупа указанных должностных лиц противоправно предоставляющие им имущественные блага и преимущества.

4. Должностными лицами, в соответствии с Примечаниями к статье 307 УК, признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо лица, выполняющие в государственных органах, органах местного самоуправления, а также в Вооруженных Силах Республики Казахстан, других войсках и воинских формированиях республики организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции.

Под лицами, занимающими ответственную государственную должность, понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией Республики Казахстан, конституционными и иными законами Республики Казахстан для непосредственного исполнения функции государства и полномочий государственных органов, а равно лица, занимающие согласно законодательству о государственной службе политические должности государственных служащих.

5. Органам уголовного преследования необходимо устанавливать данные, подтверждающие функции и полномочия должностного лица, в соответствии с которыми возможно решение вопроса об отнесении деяния к преступлениям, связанным с коррупцией, и указывать об этом в процессуальных документах при формулировке обвинения.

Решая вопрос о виновности должностных лиц, судам следует с достаточной полнотой выяснять вопросы, касающиеся их служебных полномочий, использование ими своего статуса и связанных с ними возможностей именно в корыстных целях.

6. Судам следует учитывать, что под организационно-распорядительными функциями подразумеваются полномочия должностных лиц по руководству коллективом, осуществлению подбора и расстановки кадров, организацией труда подчиненных, поддержанию трудовой дисциплины, выполнению задач, поставленных перед коллективом и т.п.

Административно – хозяйственные функции должностных лиц, как правило, сопряжены с полномочиями по управлению или распоряжению государственным имуществом, его хранением, реализацией, по обеспечению контроля за этими операциями в государственном органе или в органе местного самоуправления, в соответствующих учреждениях и в воинских формированиях.

Судам надлежит иметь в виду, что должностное лицо в силу занимаемого положения одновременно может иметь организационно-распорядительные и административно-хозяйственные полномочия.

7. Под получением имущественных благ и преимуществ следует понимать принятие лицом, относящимся к субъекту преступления, оказываемых безвозмездно, подлежащих оплате всевозможных услуг, либо

незаконное использование льгот, дающих преимущественное право на собственность, производство строительных, ремонтных работ, предоставление санаторных или туристических путевок, проездных билетов, предоставление на льготных условиях ссуд или кредитов и т.п.

8. Судам надлежит учитывать, что в соответствии с Примечаниями 2 к статье 311 УК, не является преступлением в силу малозначительности и преследуется в дисциплинарном порядке получение должностным лицом впервые имущества, права на имущество или иной имущественной выгоды в качестве подарка, при отсутствии предварительной договоренности за ранее совершенные законные действия (бездействие), если стоимость подарка не превышала двух месячных расчетных показателей.

9. Преступления, связанные с коррупцией, следует отличать от иных преступлений, субъектами которых являются должностные лица. При этом следует учитывать, что при преступлении, связанном с коррупцией, целью является совершение должностным лицом умышленных незаконных действий с использованием своего служебного положения в интересах других лиц, сопряженное с незаконным получением от них имущественных благ и преимуществ как для себя, так и для других лиц.

В связи с этим, при отсутствии вышеназванных обстоятельств, такие преступления как злоупотребление должностными полномочиями, превышение власти или должностных полномочий, бездействие по службе и другие преступления против интересов государственной службы не могут относиться к преступлениям, связанным с коррупцией.

10. Совершение должностным лицом иных преступлений, квалифицируемых по признаку «с использованием своего служебного положения» также не является преступлением, связанным с коррупцией, так как имущественные блага и выгоды указанные лица получают не от других лиц, а в результате своих же действий, направленных изначально на незаконное получение материальной выгоды (например: присвоение чужого имущества с использованием своего служебного положения и т.п.).

11. К особо опасному проявлению преступлений, связанных с коррупцией, следует относить случаи совершения этих преступлений должностными лицами путем вымогательства, в группе лиц, а также для удовлетворения противоправных интересов организованных преступных групп, преступных сообществ в целях получения от них материальных и иных благ и преимуществ.

12. В соответствии с законом лицо, сообщившее о факте коррупционного правонарушения или иным образом оказывающее о факте коррупционного правонарушения или иным образом оказывающее содействие в борьбе с коррупцией, находится под защитой государства.

Поэтому судам следует иметь в виду, что лицо, предоставляющее имущественные блага и преимущества, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его имело место вымогательство со стороны должностного лица или если это лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело о совершенном им подкупе.

13. Судам необходимо строго выполнять положения закона о дифференцированном подходе к назначению наказания лицам, признанным виновными в преступлениях, связанных с коррупцией. Наряду с назначением строгих мер наказания лицам, виновным в особо опасных ее проявлениях, необходимо шире использовать предоставленные законом возможности применения мер наказания, не связанных с лишением свободы в отношении лиц, совершивших преступления впервые, не представляющие большой общественной опасности, способных встать на путь исправления без изоляции от общества.

При наличии смягчающих уголовную ответственность и наказание обстоятельств, указанных в пункте к части 1 статьи 53 УК, судам необходимо назначать наказание в соответствии с требованиями части 4 статьи 53 УК, соблюдая пределы максимального срока и размера наказания.

14. При назначении наказания виновным судам необходимо в каждом случае обсудить вопрос о применении наказания в виде запрещения заниматься определенной деятельностью или занимать определенные должности.

Судам надлежит иметь в виду, что наказание в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью (часть 1 статьи 41 УК) может быть назначено не только тем, которые занимают (занимали) такие должности на государственной службе или в органах местного самоуправления, но также и другим осужденным, которые признаны виновными в совершении преступления, связанного с коррупцией, хотя и не занимали такие должности.

15. В тех случаях, когда наказание в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью указано в санкции статьи Уголовного кодекса в качестве наказания, подлежащего обязательному применению наряду с другими видами наказания, его неприменение может иметь место лишь при наличии условий, предусмотренных статьей 55 УК, с обязательным указанием в приговоре мотивов принятого решения.

16. Во всех случаях противоправного обогащения лиц в результате совершения преступлений, связанных с коррупцией, незаконно полученное имущество подлежит обращению, а стоимость незаконно полученных услуг взысканию в доход государства. Судам следует обсуждать также этот вопрос и, с соблюдением требований статьи 51 УК, применять к таким лицам дополнительное наказание в виде конфискации имущества.

17. При постановлении приговора необходимо неукоснительно выполнять требования уголовно-процессуального закона о разрешении предъявленного гражданского иска.

При этом следует учитывать, что вред, причиненный преступлением, связанным с коррупцией, может быть не только имущественным, но и морально. Иски гражданских истцов, заявленные в ходе уголовного судопроизводства, подлежат разрешению в соответствии с требованиями статьи 167 УПК.

18. Обратить внимание судов на важность предупредительно-профилактической работы по устранению фактов коррупции. В связи с этим не должны оставаться без надлежащего реагирования установленные при рассмотрении дела причины и условия, способствовавшие совершению преступлений, связанных с коррупцией, отрицательно влияющие на состояние законности в республике.

В необходимых случаях судам, в соответствии со статьей 387 УПК, надлежит выносить частные постановления и добиваться принятия по ним мер, направленных на устранение фактов, способствующих проявлению коррупции.

Председатель
Верховного Суда
Республики Казахстан

К. Маами

Секретарь
пленарного заседания,
судья Верховного Суда
Республики Казахстан

К. Шаухаров

Перевод
К стр.40

К преступлениям, связанным с коррупцией, следует относить также умышленные уголовно-наказуемые деяния, направленные на подкуп данных лиц путем противоправного предоставления им физическими и юридическими лицами указанных благ и преимуществ»⁴².

Уголовным законодательством РК, коррупционными преступлениями признаются преступления, предусмотренные пунктом г) части третьей статьи 176, пунктом в) части второй статьи 192, пунктом а) части третьей статьи 193, пунктом а) части третьей статьи 209, статьей 307, пунктом в) части

четвертой статьи 308, статьями 310 — 315, статьей 380 настоящего Кодекса, в случаях получения лицами, их совершившими, имущественных благ и преимуществ.

Казахстан Республикасын заңдары бойынша сыбайлас жемкорлыққа жататын қылмыстар(Қазақстан Қылмыс кодексі):

176-бап. Сеніп тапсырылған бөтен мүлікті иеленіп алу немесе ысырап ету

3. Осы баптың бірінші немесе екінші бөліктерінде көзделген әрекеттерді, егер оларды:

г) мемлекеттік қызметтер атқаруға уәкілетті адам не оған теңестірілген адам, егер оларды өзінің қызмет бабын пайдаланумен қатар жасаса-

мүлкі тәркіленіп және үш жылға дейінгі, ал г) тармағында көзделген жағдайларда - жеті жылға дейінгі мерзімге белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айыра отырып, бес жылдан он жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

192-бап. Жалған кәсіпкерлік

2. Нақ сол әрекеттерді:

в) мемлекеттік функцияларды атқаруға уәкілетті адам не оған теңестірілген адам, егер оларды өз қызмет бабын пайдаланумен қатар жасаса, — мүлкі тәркіленіп не онсыз үш жылдан жеті жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

193-бап. Заңсыз жолмен алынған ақша қаражатын немесе өзге мүлікті заңдастыру

3. Осы баптың бірінші немесе екінші бөліктерінде көзделген әрекеттерді: а) мемлекеттік қызметтер атқаруға уәкілетті адам не оған теңестірілген адам, егер оларды өзінің қызмет бабын пайдаланумен қатар жасаса;

307-бап. Қызмет өкілеттігін теріс пайдалану

1. Мемлекеттік қызметтер атқаруға уәкілетті адамның не оған теңестірілген адамның қызметтік өкілеттігін өзі немесе басқа адамдар немесе ұйымдар үшін пайда мен артықшылық алу не басқа адамдарға немесе ұйымдарға зиян келтіру мақсатында қызмет мүдделеріне кереғар пайдалануы, егер бұл азаматтардың немесе ұйымдардың құқықтары мен заңды мүдделерін не қоғамның немесе мемлекеттің заңмен қорғалатын мүдделерін елеулі түрде бұзуға әкеп соқса, -

жүзден екі жүз айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде немесе сотталған адамның бір айдан екі айға дейінгі кезеңдегі жалақысы немесе өзге де табысы мөлшерінде айыппұл салуға не үш жылға дейінгі мерзімге белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айыруға, не төрт айға дейінгі мерзімге қамауға, не екі жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

2. Лауазымды адам жасаған нақ сол әрекет, -

үш жүзден бес жүз айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде немесе сотталған адамның үш айдан бес айға дейінгі кезеңдегі жалақысы немесе өзге де табысы мөлшерінде айыппұл салуға, не бес жылға дейінгі мерзімге белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айыруға, не төрт жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

3. Жауапты мемлекеттік лауазым атқаратын адам жасаған нақ сол әрекет, - бес жүзден сегіз жүз айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде немесе сотталған адамның бес айдан сегіз айға дейінгі кезеңдегі жалақысы немесе өзге де табысы мөлшерінде айыппұл салуға не бес жылға дейінгі мерзімге белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айырып немесе онсыз алты жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

4. Осы баптың бірінші, екінші немесе үшінші бөліктерінде көзделген ауыр зардаптарға әкеп соққан әрекеттер, -

жеті жылға дейінгі мерзімге белгілі бір лауазымды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айырып, сегіз жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

Ескертулер.

1. Мемлекеттік қызметтер атқаруға уәкілетті адамдарға лауазымды адамдар, Парламент пен мәслихаттардың депутаттары, судьялар және Қазақстан Республикасының мемлекеттік қызмет туралы заңдарына сәйкес барлық мемлекеттік қызметшілер жатады.

2. Мемлекеттік қызмет атқаруға уәкілетті адамдарға:

1) жергілікті өзін-өзі басқару органдарына сайланған адамдар;
2) заңда белгіленген тәртіппен Қазақстан Республикасының Президенттігіне, Қазақстан Республикасының Парламенті мен мәслихаттардың депутаттығына, сондай-ақ жергілікті өзін-өзі басқару сайланбалы органдарының мүшелігіне кандидаттар ретінде тіркелген азаматтар;

3) жергілікті өзін-өзі басқару органдарында тұрақты немесе уақытша жұмыс істейтін, еңбегіне ақы Қазақстан Республикасы мемлекеттік бюджетінің қаражатынан төленетін қызметшілер;

4) мемлекеттік ұйымдарда және жарғылық капиталында мемлекеттің үлесі кемінде отыз бес процент болатын ұйымдарда басқару қызметтерін атқаратын адамдар теңестіріледі.

3. Тұрақты, уақытша немесе арнаулы өкілеттік бойынша өкіметтің өкілі қызметін жүзеге асырушы не мемлекеттік органдарда, жергілікті өзін-өзі басқару органдарында, сондай-ақ Қазақстан Республикасының Қарулы Күштерінде, Қазақстан Республикасының басқа да әскерлері мен әскери құралымдарында ұйымдастырушылық-әкімшілік немесе әкімшілік-шаруашылық қызметтерді орындаушы адамдар лауазымды адамдар деп танылады.

4. Мемлекет қызметтерін және мемлекеттік органдардың өкілеттіктерін тікелей орындау үшін Қазақстан Республикасының Конституциясында ,

Қазақстан Республикасының конституциялық және өзге де заңдарында белгіленген лауазымдарды атқаратын адамдар, сол сияқты Қазақстан Республикасының мемлекеттік қызмет туралы заңдарына сәйкес мемлекеттік қызметшілердің саяси лауазымдарын атқаратын адамдар жауапты мемлекеттік лауазым атқаратын адамдар деп түсініледі.

308-бап. Билікті не қызметтік өкілеттікті асыра пайдалану

4. Осы баптың бірінші, екінші немесе үшінші бөліктерінде көзделген әрекеттер не ауыр зардаптарға әкеп соқтырған әрекеттер:

в) өзі немесе басқа адамдар немесе ұйымдар үшін пайда мен артықшылық алу не басқа адамдарға немесе ұйымдарға зиян келтіру мақсатында жасалса, - жеті жылға дейінгі мерзімге белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айырып, он жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

310-бап. Кәсіпкерлік қызметке заңсыз қатысу

1. Мемлекеттік қызметтерді атқаруға уәкілетті адамның не оған теңестірілген адамның кәсіпкерлік қызметті жүзеге асыратын ұйым құруы, не мұндай ұйымды басқаруға заңда белгіленген тыйым салуға қарамастан, жеке өзінің немесе сенім білдірген адам арқылы қатысуы, егер осы әрекеттер мұндай ұйымға жеңілдіктер және артықшылықтар беруге немесе өзге де нысандағы қамқоршылыққа байланысты болса, -

жүзден екі жүз айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде немесе сотталған адамның бір айдан екі айға дейінгі кезеңдегі жалақысы немесе өзге де табысы мөлшерінде айыппұл сала отырып, бес жылға дейінгі мерзімге белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айыруға не жүз сексен сағаттан екі жүз қырық сағатқа дейінгі мерзімге қоғамдық жұмыстарға тартуға, не үш айдан алты айға дейінгі мерзімге қамауға, не бір жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

2. Лауазымды адам жасаған нақ сол әрекеттер, -

үш жүзден бес жүз айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде немесе сотталған адамның үш айдан бес айға дейінгі кезеңдегі жалақысы немесе өзге де табысы мөлшерінде айыппұл сала отырып, он жылға дейінгі мерзімге белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айыруға не екі жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

3. Лауазымды адамдардың мемлекеттік емес ұйымдарға, соның ішінде қоғамдық бірлестіктерге лицензиялау жөніндегі өкілеттігін беруге әкеп соғатын іс-әрекеттерді жасауы, -

жүзден екі жүз айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде айыппұл салуға не үш жылға дейінгі мерзімге белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айыруға жазаланады.

311-бап. Пара алу

1. Мемлекеттік қызметтер атқаруға уәкілетті адамның не оған теңестірілген адамның өзі немесе делдал арқылы пара берушінің немесе оның өкілі болған адамның пайдасына жасаған іс-әрекеті (әрекетсіздігі) үшін

ақша, бағалы қағаздар, өзге де мүлік, мүлікке құқығы немесе мүлік сипатындағы пайда түрінде пара алуы, егер, мұндай іс-әрекет (әрекетсіздік) мемлекеттік қызметтер атқаруға уәкілетті адамның не оған теңестірілген адамның қызметтік өкілеттігіне кіретін болса не ол қызметтік жағдайына байланысты осындай іс-әрекетке (әрекетсіздікке) мүмкіндік жасаса, сол сияқты жалпы қамқоршылығы немесе қызметі бойынша жол берсе, -

жеті жүзден екі мың айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде немесе сотталған адамның жеті айдан бір жылға дейінгі кезеңдегі жалақысы немесе өзге де табысы мөлшерінде айыппұл салуға, не бес жылға дейінгі мерзімге бас бостандығын шектеуге, не бес жылға дейінгі мерзімге белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айырып, мүлкі тәркіленіп немесе онсыз нақ сол мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

2. Лауазымды адамның нақ сол әрекеттерді жасауы, сол сияқты заңсыз іс-әрекет (әрекетсіздігі) үшін пара алуы -

жеті жылға дейінгі мерзімге белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айырып, мүлкі тәркіленіп немесе онсыз үш жылдан жеті жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

3. Осы баптың бірінші немесе екінші бөліктерінде көзделген, жауапты мемлекеттік лауазымды атқарушы адам жасаған әрекеттер -

жеті жылға дейінгі мерзімге белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айырып, мүлкі тәркіленіп немесе онсыз бес жылдан он жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

4. Осы баптың бірінші, екінші немесе үшінші бөліктерінде көзделген әрекеттер, егер олар:

а) қорқытып алу жолымен;

б) адамдар тобы алдын ала сөз байласып немесе ұйымдасқан топ;

в) ірі мөлшерде;

г) әлденеше рет жасалса -

мүлкін тәркілеп жеті жылдан он екі жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

5. Осы баптың бірінші, екінші, үшінші және төртінші бөліктерінде көзделген әрекеттер, егер олар аса ірі мөлшерде жасалса, —

мүлкі тәркіленіп, он жылдан он бес жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

Ескерту.

1. Бес жүз айлық есептік көрсеткіштен асатын ақша сомасы, бағалы қағаздардың, өзге де мүліктің немесе мүліктік сипаттағы пайданың құны ірі мөлшердегі пара деп танылады.

2. Егер сыйлықтың құны екі айлық есептік көрсеткіштен аспаса, мемлекеттік қызметтер атқаруға уәкілетті адамның не оған теңестірілген адамның бірінші рет сыйлық ретінде мүлік, мүлікке немесе өзге мүліктік пайдаға құқық алуы бұрын жасалған заңды әрекеті (әрекетсіздігі) үшін алдын ала уағдаластық болмаған жағдайда маңызы аз екендігіне байланысты

қылмыс болып табылмайды және тәртіптік немесе әкімшілік ретпен қудаланады.

3. Екі мың айлық есептік көрсеткіштен асатын ақша сомасы, бағалы қағаздардың, өзге де мүліктің немесе мүліктік сипаттағы пайданың құны аса ірі мөлшердегі пара болып танылады.

4. Осы Кодекстің осы бабына және **312-бабына** қатысты лауазымды адамдарға осы Кодекстің 307-бабының ескертулерінде көрсетілген лауазымды адамдар, сондай-ақ шет мемлекеттердің немесе халықаралық ұйымдардың лауазымды адамдары жатады.

312-бап. Пара беру

1. Мемлекеттік функцияларды атқаруға уәкілетті адамға не оған теңестірілген адамға тікелей немесе делдал арқылы пара беру —

жеті жүзден екі мың айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде немесе сотталған адамның бес айдан жеті айға дейінгі кезеңдегі жалақысы немесе өзге табысы мөлшерінде айыппұл салуға не екі жылға дейінгі мерзімге түзеу жұмыстарына, не үш жылға дейінгі мерзімге бас бостандығын шектеуге, не үш айдан алты айға дейінгі мерзімге қамауға, не үш жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

2. Лауазымды адамға пара беру, сол сияқты көрінеу заңсыз іс-әрекет (әрекетсіздік) жасағаны үшін пара беру — бір мыңнан үш мың айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде немесе сотталған адамның жеті айдан бір жылға дейінгі кезеңдегі жалақысы немесе өзге табысы мөлшерінде айыппұл салуға, не бес жылға дейінгі мерзімге бас бостандығын шектеуге, не нақ сол мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

3. Жауапты мемлекеттік лауазым атқаратын адамға пара беру —

мүлкі тәркіленіп немесе онсыз, жеті жылға дейінгі мерзімге белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айырып, бес жылдан он жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

4. Осы баптың бірінші, екінші немесе үшінші бөліктерінде көзделген әрекеттер, егер оларды:

- а) адамдар тобы алдын ала сөз байласып немесе ұйымдасқан топ;
- б) ірі мөлшерде;
- в) әлденеше рет жасаса, —

мүлкі тәркіленіп немесе онсыз жеті жылдан он екі жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

5. Осы баптың бірінші, екінші, үшінші немесе төртінші бөліктерінде көзделген әрекеттер, егер олар аса ірі мөлшерде жасалса, —

мүлкі тәркіленіп, он жылдан он бес жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

313-бап. Парақорлыққа делдал болу

1. Парақорлыққа делдал болу, яғни пара алушыға және пара берушіге пара алу мен беру туралы олардың арасындағы келісімге қол жеткізуге немесе іске асыруға жәрдемдесу -

бес жүзден бір мың айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде

немесе сотталған адамның бес айдан жеті айға дейінгі кезеңдегі жалақысы немесе өзге де табысы мөлшерінде айыппұл салуға, не бір жылға дейінгі мерзімге түзеу жұмыстарына, не екі жылға дейінгі мерзімге бас бостандығын шектеуге, не төрт айға дейінгі мерзімге қамауға, не екі жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

2. Өлденеше рет немесе ұйымдасқан топ, немесе адам өзінің қызмет жағдайын пайдалана отырып жасалған дәл сол әрекет -

жеті жүзден екі мың айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде немесе сотталған адамның жеті айдан бір жылға дейінгі кезеңдегі жалақысы немесе өзге де табысы мөлшерінде айыппұл салуға, не алты жылға дейін мерзімге бас бостандығын шектеуге, не нақ сол мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

314-бап. Қызметтік жалғандық жасау

1. Қызметтік жалғандық жасау, яғни мемлекеттік қызметтер атқаруға уәкілетті адамның не оған теңестірілген адамның ресми құжаттарға көрінеу жалған мәліметтерді енгізуі, сол сияқты аталған құжаттарға олардың шын мазмұнын бұрмалайтын түзетулер енгізуі, не көрінеу жалған немесе қолдан жасалған құжаттар беруі, егер бұл әрекеттер өзі немесе басқа адамдар немесе ұйымдар үшін пайда мен артықшылық алу не басқа адамдарға немесе ұйымдарға зиян келтіру мақсатында жасалған болса, -

жүзден екі жүз айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде немесе сотталған адамның бір айдан екі айға дейінгі кезеңдегі жалақысы немесе өзге де табысы мөлшерінде айыппұл салуға, не жүз сексен сағаттан екі жүз қырық сағатқа дейінгі мерзімге қоғамдық жұмыстарға тартуға, не екі жылға дейінгі мерзімге түзеу жұмыстарына, не алты айға дейінгі мерзімге қамауға, не екі жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

2. Лауазымды адам жасаған нақ сол әрекет, -

үш жүзден бес жүз айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде немесе сотталған адамның үш айдан бес айға дейінгі кезеңдегі жалақысы немесе өзге де табысы мөлшерінде айыппұл салуға не бес жылға дейінгі мерзімге белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айырып, үш жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

3. Осы баптың бірінші бөлігінде көзделген әрекеттерді, егер оларды жауапты мемлекеттік лауазым атқаратын адам жасаса, -

бес жүзден бір мың айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде немесе сотталған адамның үш айдан жеті айға дейінгі кезеңдегі жалақысы немесе өзге де табысы мөлшерінде айыппұл салуға, не жеті жылға дейінгі мерзімге белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айырып, алты жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

315-бап. Қызметтегі әрекетсіздік

1. Қызметтегі әрекетсіздік, яғни мемлекеттік қызметтер атқаруға уәкілетті адамның не оған теңестірілген адамның өзі немесе басқа адамдар немесе ұйымдар үшін пайда мен артықшылық алу не басқа адамдарға немесе ұйымдарға зиян келтіру мақсатында өзінің қызметтік міндеттерін орындамауы, егер бұл азаматтардың немесе ұйымдардың құқықтары мен

заңды мүдделерін не қоғамның немесе мемлекеттің заңмен қорғалатын мүдделерін елеулі түрде бұзуға әкеп соқса, -

жүзден екі жүз айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде немесе сотталған адамның бір айдан екі айға дейінгі кезеңдегі жалақысы немесе өзге де табысы мөлшерінде айыппұл салуға не үш жылға дейінгі мерзімге белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айыруға, не төрт айға дейінгі мерзімге қамауға, не екі жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

2. Лауазымды адам жасаған нақ сол әрекет, -

үш жүзден бес жүз айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде немесе сотталған адамның үш айдан бес айға дейінгі кезеңдегі жалақысы немесе өзге де табысы мөлшерінде айыппұл салуға, не бес жылға дейінгі мерзімге белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айырып, үш жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

3. Жауапты мемлекеттік лауазым атқаратын адам жасаған нақ сол әрекет, - бес жүзден сегіз жүз айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде немесе сотталған адамның бес айдан сегіз айға дейінгі кезеңдегі жалақысы немесе өзге де табысы мөлшерінде айыппұл салуға не бес жылға дейінгі мерзімге белгілі лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айырып немесе онсыз бес жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

4. Осы баптың бірінші, екінші немесе үшінші бөліктерінде көзделген ауыр зардаптарға әкеп соққан әрекеттер, -

жеті жылға дейінгі мерзімге белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айырып, сегіз жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

380-бап. Билікті теріс пайдалану, биліктің асыра қолданылуы немесе әрекетсіздігі

1. Бастықтың немесе лауазымды адамның билікті немесе қызмет бабын теріс пайдалануы, билігін немесе қызметтік өкілеттігін асыра қолдануы, сол сияқты пайдакүнемдік немесе өзге де жеке мүдделілікте жасаған және елеулі түрде зиян келтірген, әскери қызметшілердің (азаматтардың) немесе ұйымдардың құқықтары мен заңды мүдделерінің елеулі түрде бұзылуына әкеп соққан биліктің әрекетсіздігі -

екі жылға дейінгі мерзімге әскери қызметі бойынша шектеуге, не алты айға дейінгі мерзімге қамауға, не бес жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

2. Ауыр зардаптарға әкеп соққан дәл сол әрекеттер -

үш жылдан он жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады,

3. Осы баптың бірінші және үшінші бөліктерінде көзделген, соғыс уақытында немесе ұрыс жағдайында жасалған әрекеттер -

бес жылдан жиырма жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады не өлім жазасына кесіледі немесе өмір бойы бас бостандығынан айыруға жазаланады.

Әкімшілік құқық бұзушылық туралы

Қазақстан Республикасының 2001 жылғы 30 қаңтардағы N 155 Кодексі

30-тарау.

ӘКІМШІЛІК СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚ ҚҰҚЫ БҰЗУШЫЛЫҚ

532-бап.

Қаржы бақылау шараларын бұзу

1. Мемлекеттік лауазымға не мемлекеттік немесе соларға теңестірілген функцияларды орындаумен байланысты лауазымға кандидаттар болып табылатын адамдардың, сол сияқты аталған адамдардың жұбайының (зайыбының) кірістер, мүлік туралы декларацияларды және сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес туралы заңдарда көзделген басқа да мәліметтерді қасақана бермеуі немесе толық емес, жалған мәліметтер беруі, -

айлық есептік көрсеткіштің жүзден жүз елуге дейінгі мөлшерінде айыппұл салуға әкеп соғады.

2. Мемлекеттік лауазымдағы адамдардың, сол сияқты, аталған адамдардың жұбайының (зайыбының) кірістер, мүлік туралы декларацияларды және сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес туралы заңдарда көзделген басқа да мәліметтерді қасақана бермеуі, дер кезінде бермеуі немесе толық емес, жалған мәліметтер беруі, -

айлық есептік көрсеткіштің жүзден жүз елуге дейінгі мөлшерінде айыппұл салуға әкеп соғады.

3. Осы баптың бірінші, екінші бөліктерінде көзделген әрекеттерді бірнеше рет жасауы, -

айлық есептік көрсеткіштің жүз елуден екі жүзге дейінгі мөлшерінде айыппұл салуға әкеп соғады.

Ескерту. 532-бапқа өзгерту енгізілді - ҚР 2003.12.05 N 506, 2009.12.07 N 222-IV (қолданысқа енгізілу тәртібін 2-б. қараңыз) Заңдарымен.

533-бап. Жеке тұлғалардың заңсыз материалдық сыйақы беруі

Ескерту. Тақырыпқа өзгерту енгізілді - ҚР 2009.12.07 N 222-IV (қолданысқа енгізілу тәртібін 2-б. қараңыз) Заңымен.

Жеке тұлғалардың мемлекеттік функцияларды атқаруға уәкілетті адамдарға немесе соларға теңестірілген адамдарға заңсыз материалдық сыйақы, сыйлықтар, жеңілдіктер беруі немесе қызметтер көрсетуі, егер әрекеттерде қылмыстық жазалануға тиіс іс-әрекет белгілері болмаса, -

айлық есептік көрсеткіштің елуден жүзге дейінгі мөлшерінде айыппұл салуға әкеп соғады.

Ескерту. 533-бапқа өзгерту енгізілді - ҚР 2009.12.07 N 222-IV (қолданысқа енгізілу тәртібін 2-б. қараңыз) Заңымен.

533-1-бап.

Мемлекеттік функцияларды атқаруға уәкілетті адамның не оған теңестірілген адамның заңсыз материалдық сыйақы алуы

1. Мемлекеттік функцияларды атқаруға уәкілетті адамның не оған теңестірілген адамның жеке өзі немесе делдал арқылы заңсыз материалдық сыйақы, сыйлықтар, жеңілдіктер не қызметтер көрсету ұсынған тұлғалардың пайдасына іс-әрекеттері (әрекетсіздігі) үшін оларды алуы, егер мұндай іс-әрекеттер (әрекетсіздік) мемлекеттік функцияларды атқаруға уәкілетті не оған теңестірілген адамның қызметтік өкілеттігіне кіретін болса, егер әрекеттерде қылмыстық жазалануға тиіс әрекет белгілері болмаса, -

үш жүз айлық есептік көрсеткіш мөлшерінде айыппұл салуға әкеп соғады.

2. Алынып тасталды - ҚР 2009.12.07 N 222-IV (қолданысқа енгізілу тәртібін 2-б. қараңыз) Заңымен.

Ескерту. Кодекс 533-1-баппен толықтырылды - ҚР 2007.07.21 N 308, 2009.12.07 N 222-IV (қолданысқа енгізілу тәртібін 2-б. қараңыз) Заңдарымен.

534-бап.

Заңды тұлғалардың заңсыз материалдық сыйақы беруі

1. Заңды тұлғалардың мемлекеттік функцияларды атқаруға уәкілетті тұлғаларға немесе соларға теңестірілген тұлғаларға заңсыз материалдық сыйақы, сыйлықтар, жеңілдіктер беруі не қызметтер көрсетуі, егер бұл әрекеттерде қылмыстық жазалануға тиіс әрекет белгілері болмаса, -

айлық есептік көрсеткіштің жүзден бес жүзге дейінгі мөлшерінде айыппұл салуға әкеп соғады.

2. Осы баптың, бірінші бөлігінде көзделген, әкімшілік жаза қолданылғаннан кейін бір жыл ішінде қайталап жасалған іс-әрекеттер, -

заңды тұлғаның қызметін тоқтатуға әкеп соғады.

Ескерту. Мемлекеттік функцияларды атқаруға уәкілетті адамға немесе оған теңестірілген адамға заңсыз материалдық сыйақылар, сыйлықтар, өзге де материалдық игіліктер берген, қызметтер көрсеткен, жеңілдіктер мен артықшылық жасаған жеке, заңды тұлғалар, егер мемлекеттік функцияларды атқаруға уәкілетті адамның немесе оған теңестірілген адамның тарапынан өздеріне қатысты бопсалау орын алған болса немесе осы жеке, заңды тұлғалар болған жағдай туралы құзіретті органдарға он күн мерзім ішінде өз еркімен мәлімдесе, жауапты болмайды.

Ескерту. 534-бапқа өзгерту енгізілді - ҚР 2003.09.25 N 484, 2007.07.27 N 314 (2008 жылғы 1 қаңтардан бастап қолданысқа енгізіледі) Заңдарымен.

535-бап.

Мемлекеттік органдар мен жергілікті өзін-өзі басқару органдарының заңсыз кәсіпкерлік қызметті жүзеге асыруы және заңсыз кірістер алуы

Мемлекеттік органдар мен жергілікті өзін-өзі басқару органдарының өздеріне заңдармен жүктелген функциялардан тыс кәсіпкерлік қызметпен шұғылдануы не белгіленген қаржыландыру көздерінен тыс материалдық

игіліктер мен артықшылықтар қабылдауы, -

осы ұйымдардың басшыларына айлық есептік көрсеткіштің жүзден үш жүзге дейінгі мөлшерінде айыппұл салуға әкеп соғады.

Ескерту. 535-бапқа өзгерту енгізілді - ҚР 2009.12.07 N 222-І(қолданысқа енгізілу тәртібін 2-б. қараңыз) Заңымен.

536-бап.

Сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылық фактісі туралы көрінеу жалған ақпарат беру

Ескерту. 536-бап алынып тасталды - ҚР 2007.07.21 N 308 Заңымен.

537-бап.

Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес жөніндегі мемлекеттік органдар басшыларының шара қолданбауы

Мемлекеттік органдар басшыларының не жауапты хатшыларының немесе Қазақстан Республикасының Президенті айқындайтын өзге де лауазымды адамдарының сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтар жасауға кінәлі өздеріне бағынысты адамдарға қатысты өз өкілеттіктері шегінде шара қолданбауы не аталған шараларды сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес туралы заңдарды бұза отырып қолдануы не кінәлі адамдардың тұрғылықты жері бойынша салық органдарына тиісті ақпарат бермеуі, -

айлық есептік көрсеткіштің елуден жүзге дейінгі мөлшерінде айыппұл салуға әкеп соғады.

Ескерту. 537-бапқа өзгерту енгізілді - ҚР 2003.09.25 N 484, 2006.01.20 N 123 (2006 жылғы 1 қаңтардан бастап қолданысқа енгізілді), 2007.07.27 N 315, 2009.12.07 N 222-IV (қолданысқа енгізілу тәртібін 2-б. қараңыз) Заңдарымен.

537-1-бап.

Бұрын сыбайлас жемқорлық қылмыс жасаға адамдарды жұмысқа қабылдау

Мемлекеттік органдар, мекемелер мен кәсіпорындар басшысының не ұлттық компаниялар, ұлттық басқарушы холдингтер, ұлттық холдингтер, ұлттық даму институттары, сондай-ақ олардың еншілес ұйымдары басшысының бұрын сыбайлас жемқорлық қылмыс жасаған адамдарды жұмысқа қабылдауы, -

айлық есептік көрсеткіштің елуден жүзге дейінгі мөлшерінде айыппұл салуға әкеп соғады.

Ескерту. Кодекс 537-1-баппен толықтырылды - ҚР 2009.12.07 N 222-IV (қолданысқа енгізілу тәртібін 2-б. қараңыз) Заңымен.